

GCC  
327.11609536  
ROL

**COOPERATION COUNCIL  
FOR THE ARAB STATES OF THE GULF  
THE SECRETARIAT GENERAL  
RIYADH**



**The Role of the GCC  
in the Achievement of  
Arab Unity**

GCC  
327.11609536  
ROL

b15705675

COOPERATION COUNCIL FOR THE ARAB STATES OF THE GULF (GCC)  
THE SECRETARIAT GENERAL  
Riyadh

- JUL 1988



JUL 1988

UNIVERSITY OF EXETER  
CENTRE FOR ARAB GULF STUDIES

**"ARAB UNITY: A GENERAL OUTLOOK"**

A speech delivered by  
H.R.H. Prince Saud Al-Faisal  
Foreign Minister of the Kingdom of Saudi Arabia  
and

**"THE ROLE OF THE GCC IN THE ACHIEVEMENT OF ARAB UNITY"**

A speculative research paper by  
H.E. Abdulla Yacoub Bishara  
Secretary General of the GCC

presented to

The Second Plenary Meeting of the General Organization  
of

**THE ARAB THOUGHT FORUM**

Held in Riyadh on 29-30 April 1985

## TABLE OF CONTENTS

	Page
INTRODUCTION .....	5
PART I	
“ARAB UNITY: A GENERAL OUTLOOK” .....	7
The text of a speech delivered by H.R.H. Prince Saud Al-Faisal, Foreign Minister of the Kingdom of Saudi Arabia	
PART II	
“THE ROLE OF THE GCC IN THE ACHIEVEMENT OF ARAB UNITY” .....	15
A speculative research paper by H.E. Abdulla Yacoub Bishara, Secretary General of the GCC	
Chapter 1: On the Road Leading to the Establishment of the GCC .....	17
Chapter 2: The Establishment of the GCC .....	25
Chapter 3: The Role of the GCC in Confirming Arab Unity .....	33

IN THE NAME OF ALLAH THE COMPASSIONATE THE MERCIFUL

## INTRODUCTION

Under the sponsorship of the GCC Secretariat General the second annual meeting of the ARAB THOUGHT FORUM was convened in Riyadh on 29-30 April, 1985, under the chairmanship of H.R.H. Prince Hassan bin Talal, Crown Prince of the Hashemite Kingdom of Jordan. A large number of senior officials and some of the political, intellectual and economic leaders of the Arab world were in attendance.

The convening of this FORUM was an expression of an integrated and organic relationship which ties Gulf regional cooperative activities to the framework of the GCC. It was also an expression of a national objective which is the achievement of closer Arab relations.

The gathering was also an attempt to create a suitable atmosphere for Arab intellectuals in which they would be able to experience the cooperative climate created by the GCC and have the opportunity to familiarize themselves with the cooperative experiment which is taking place in the shadow of the Arab League and in accordance with the GCC Charter.

During the meetings of the FORUM, those present debated the contents of a speculative research paper presented by H.E. the Secretary General of the GCC, Mr. Abdulla Yacoub Bishara. The title of his paper was "The Role of the GCC in the Achievement of Arab Unity." Those present also heard a speech which was delivered by H.R.H. the Foreign Minister of the Kingdom of Saudi Arabia, Prince Saud Al-Faisal, the title of which was "Arab Unity: A General Outlook." Both of these distinguished presentations are contained in this booklet.

The Secretariat General of the GCC, recognizing the intellectual importance of research papers and speeches such as these which deal with the future of Arab rapprochement and unity, hopes that the publication and distribution of this booklet will present a clear picture of the legitimacy of the GCC experiment and its role in dealing with the challenges confronting the Arabs.

The Information Department  
The Secretariat General  
COOPERATION COUNCIL FOR  
THE ARAB STATES OF THE GULF (GCC)

# **PART ONE**

**ARAB UNITY: A General Outlook**

**BY**

**His Royal Highness Prince Saud Al-Faisal  
Minister of Foreign Affairs of Saudi Arabia**

## PART I

### ARAB UNITY: A GENERAL OUTLOOK

Your Royal Highness, Chairman of the Board of Trustees of the ARAB THOUGHT FORUM,

Your Excellency, Secretary General of the Gulf Cooperation Council,

Your Excellency, Secretary General of the ARAB THOUGHT FORUM,

Ladies and Gentlemen:

I am very pleased and happy to be able to participate in this meeting of the ARAB THOUGHT FORUM which is being hosted by the General Secretariat of the Gulf Cooperation Council and, in the name of the Custodian of the two Holy Mosques, King Fahd bin Abdulaziz, it is my pleasure to welcome you all and to express our deep appreciation for your participation in this symposium.

Here I would like to express my deepest thanks and appreciation to H.R.H. Prince Hassan bin Talal, Crown Prince of the Hashemite Kingdom of Jordan and Chairman of the Board of Trustees of this FORUM, for the time, effort and attention he has so generously expended on this FORUM and whose deep concern is with thought and knowledge.

In this Arab World of ours, we are fortunate that there is a strong tie between those organizations which are concerned with thought and knowledge and the political organizations which are concerned with the practical application of authority. Indeed, thought plays a fundamental role in the decision-making process. Who could be closer to the conscience of our nation than our thinkers and intellectuals who bear responsibilities which are no less weighty and which are no less important than are those responsibilities which are being borne by the decision makers?

The theme of this meeting is "The Role of the Gulf Cooperation Council in the Achievement of Arab Unity" and the fact that the GCC Secretariat General is hosting this gathering is a good indication of the fundamental relationship which integrally ties Gulf regional cooperation to broader national Arab aspirations such as the achievement of Arab Unity. The Arab League provides a more comprehensive framework under which common Arab endeavors can be undertaken, whereas the Gulf Cooperation Council provides a more successful framework under which the Arabs of the Gulf can undertake cooperative action

in accordance with the provisions of Article Nine of the Charter of the Arab League. This article allows Member States to enter into agreements or make any other arrangements which will achieve a higher degree of cooperation or establish closer bonds among them.

In achieving Gulf cooperation there were no fundamental difficulties, neither in theory nor in practice. This was because of the great similarity of the political, economic and social institutions of the member states of the Gulf Cooperation Council. It was also because of the balanced and realistic approach of the leaders of this part of the Arab World to the task before them which helped them to achieve their objective.

However, on the national level, Arab aspirations toward unity encountered a number of obstacles and stumbling blocks which seriously impeded progress and exposed various factors for division and disunity among the members of a single nation. These factors led to the dissipation of the national feeling which was the basis of this urge toward unity. At this delicate stage in our history, we are in urgent need to pause, contemplate and study in an attempt to understand the meaning of Arab Unity as well as the actual and theoretical impediments to the achievement of unity.

I think it is important to begin my dissertation on the theoretical level by giving you my definition of the meanings of the two terms "Arab Nationalism" and "Arab Unity." The two terms are inseparable and any discussion of one leads directly to a discussion of the other. Even so, a differentiation between their meanings will help eliminate any possible ambiguity and place us in a better position as we deal with the obstacles on the path leading toward unity.

When the term "nationalism" is used, the first thing that occurs to one's mind is the idea of a particular group or a particular people who are joined together as a result of certain common factors in their life and existence. Thinkers seem to have agreed that language, history and ethnicity are the most important factors which distinguish one nation from another and which endow it with a distinctive personality.

In the case of the Arabs, language and history are the two common factors which constitute the most important ingredients of their national feeling. The majority of Arab intellectuals are inclined to minimize the importance of race and ethnicity while concentrating on the cultural content of Arab nationalism. Furthermore, since the religion of Islam has played such a unique historical role in the development and spread of the Arabic heritage and language, Islam, even in the eyes of non-Muslim Arabs, has come to dominate the national culture of all Arabs, Muslim or otherwise. In this respect it is possible to assert that language, history and Islamic culture constitute the three basic pillars of what we call "Arab Nationalism."

In contrast to the term "Arab Nationalism" which refers to the "existential" condition of the Arabs as a result of their belonging to a particular ethnic group, the term "Arab Unity" implies a condition of "ordained duty" which has been made incumbent on all Arabs. This unity must be achieved if the energies and abilities of the Arabs are to be transposed from the realm of "capability" or readiness to the realm of "action" or actual achievement, thereby strengthening their Arab selfhood in such a way as to enable them to fully undertake their role on the stage of human civilization.

A follower of history must of necessity have observed that the accomplishments of any nation remain tied to the ability of that nation to unify its ranks and remove all factors tending to fragment its existence and dissipate its latent abilities and energies. We all know that Arab Islamic civilization reached its apogee when the Arabs and Muslims were capable of speaking in one voice, and that the period of decline and intellectual and cultural stagnation was the immediate result of fragmentation and disintegration including the loss of a sense of Arab selfhood and historical identity. This state of affairs continued for a very long period and it was not until the sun rose on the Arab intellectual awakening at the end of the Nineteenth Century that attempts were made to counteract this loss of Arab identity. At that time, a group of Arab intellectuals came to the fore who concerned themselves with the task of reviving national Arab feeling. They began to mobilize the Arab masses in an effort to face up to external challenges and put an end to the backwardness and alienation under which the Arabs had been suffering for much too long a time. Along with this upsurge of national feeling came the hope that it might be possible to unify the Arab countries, and, in fact, some Arab countries did indeed make experimental attempts at partial unity in an effort to achieve gradual unification and coordination. This was especially true in the period after World War Two. However, these attempts at unity were destined to come up against one obstacle after another, and in the end they all failed to achieve their deeply longed-for objective.

As a result of the continuing failure of these experiments in unity or union, a deep feeling of bewilderment, hopelessness and skepticism became widespread in some Arab quarters where it was felt that it was useless to make any further attempt at unifying the Arabs. Some openly called for "Unity of Goal" instead of real unity and they refused to have anything to do with what they thought was the impossible task of establishing common goals in the absence of any planning in common. The matter even reached the point where a prominent Arab writer reassured the enemies of the Arabs that "the myth of Arab unity is approaching its end."

As a result of this despair, and because of the campaigns of misgivings and doubt which this feeling engendered, the Arab national mood is currently passing through a very grave crisis wherein useful efforts for unity are obstructed and rendered ineffective. There is no way of overcoming this crisis unless we find a way to understand the reasons and factors which have led to the debilitation of national feeling and the failure of attempts at unity.

In my view, these factors may be defined if we divide them into three categories. The first of these categories is concerned with a faulty premise regarding the relationship between Arab nationalism and Islam. The second is concerned with the lack of any realistic or accurate evaluation of the importance of unity as the best way to meet the security and development challenges with which the Arabs have been faced in their contemporary history. As for the third category, it revolves around the need for national feeling and the national will toward unity to be accompanied by a scientific and realistic plan of action in which the path to be followed is clearly delineated as are the steps which must be taken on this path leading toward the achievement of that much-desired goal of national unity.

Islam, as a civilization and culture, forms the content or the substance without which Arab Nationalism would lose a most important pillar of support. This is simple to understand since we know that the Arabs of the Arabian Peninsula once lived a primitive life which was marked by conflict and inter-tribal fighting. Then, Islam appeared, creating a belief in their hearts which rejected tribalism, replacing it with the ability required to overcome the factors tending toward disunity which for centuries had aborted any effective Arab action.

Islam also quickened the hearts of the Arabs, stirring them to high-minded ambitions. It also provided them with the teachings which had a refining effect on their nature, thus maturing both their manners and their morals.

However, in the Eighteenth Century A.D., it had become apparent that the condition of the Arabs of the Peninsula had become similar to those conditions which were prevailing in pre-Islamic times. This was the result of their remoteness from the essentials of Islam and its teachings, having reverted to their primitive ways and tribal behaviour. At this point, God sent an historic personality to this nation in the person of Shaikh Muhammad bin Abdulwahhab who took upon himself the burden of renewing Islam both in thought and practice by returning to the original well-springs of this sacred religion. It was therefore natural that, following in the wake of this new Islamic resurgence among the Arabs of the Arabian Peninsula, another cultural phenomena should come to the fore. This phenomena was the growing trend toward political unity, the seeds of which were sown with the establishment of the first Saudi state under the leadership of al-Imam Muhammad bin Saud and which came into full bloom in the era of King Abdulaziz bin Abdulrahman, the founder of the Kingdom of Saudi Arabia. It is not at all strange that Arab Unity — which had become the focus of attention of the Arab peoples — should spring out of this region which, after all, is distinguished as both the Cradle of Islam and the true source of Arabism.

Anyone who has followed the development of the idea of Arab Nationalism must have observed that its advocates, both Muslims and non-Muslims alike, are agreed that it is impossible to draw a line between Arab Nationalism and the cultural heritage of Islam, for, without that heritage, Arab Nationalism is transformed into being a mere form without content, only a basic sense of

ethnicity, possessing only a limited heritage confined to a narrow circle of racialism. However, voices were raised from both camps, voices which had fallen under various influences and which wished to distort the positive relationship between Arab Nationalism and Islam. This relationship reached the point of incompatibility when some groups became influenced by the Western concept of Islam, a concept which confines Islam to the realm of spirituality as is the case with other religions, thus divesting it of one of its most important attributes, by which I mean its "universality." Other scholars who studied in the West were influenced by the Western concept of nationalism as a materialistic and secular concept. From yet another standpoint, some Arab Muslim circles fell under the mistaken impression that the revival of Arab nationalist feeling might be incompatible with Islamic Solidarity.

With the spread of these faulty concepts and impressions, some Arabs found themselves in a bewildering muddle. A Muslim Arab felt himself to be faced with the problem of having committed a sin according to Islam if he supported nationalist ideas while non-Muslim Arabs were gripped by the problem of having committed an "Arab Nationalist" sin if they tied in their nationalism with the heritage of Islam. Both groups must be more understanding of both the nature of the structural relationship between Arab Nationalism and Islam as well as the integral nature of the constructive relationship between Arab Unity and Islamic Solidarity. It is not possible for the personality of the Arab nationalist to exist in isolation from the heritage of Islam, and, at the same time, the Arab Muslim must remember the historical cohesion which was behind Islamic Civilization. The unity of the Arabs, if it is to be achieved, must of necessity support Islamic Solidarity and become the catalyst in the revivification of the ideals and values on which Arab Islamic civilization was established.

Among the factors which lent support to the hostile campaigns mounted against Arab nationalism was the lack of a true vision of the practical benefits to be obtained from the achievement of unity. Furthermore, the need still exists to convince many Arabs that unity is not just a lovely dream or a pious hope with which to titillate our fancies or to enjoy ourselves in arguing about it. Instead it constitutes the essential organizational framework through which to inspire the Arab will to face up to both current and future challenges. In the forefront of these challenges is the challenge which is tied to Arab national security and the necessity of adopting a single Arab strategy to confront the political and military threat which is represented by Israel and others. There are also the challenges concerned with the struggle of the Arabs against economic and social backwardness. There is no way to overcome these threatening problems except through the adoption of a common Arab strategy.

If we are in agreement on the nature of the relationship between Arab Nationalism and Islam as well as on the importance of unity in confronting the challenges which face us, one question still remains before us and it is concerned with the method of effecting this unification. The importance of this question



became obvious when previous attempts at unification revealed that profound mistakes had been made on the practical level in carrying out the policy of unity. The mere existence of national feeling and the desire for union do not give any firm guarantee of success in the struggle for unity. For the establishment of unity between two or more Arab nations, it is not enough to merely make a political announcement to that effect via the facilities of the various information media. However, the experiment of the Cooperation Council of the Arab States of the Gulf might be taken as a practical example of how such matters might be undertaken in that the Charter of the Council refers to the setting up of the framework of the union as a formalization of the already existing situation as regards coordination and cooperation between the six member states of the Council in order to perfect our joint efforts to achieve a better future "in arriving at the unity of the States of the Council."

If the Cooperation Council has a role to play in the achievement of Arab unity, then the essence of this role will be to provide a model for imitation during the transition stage coming between the period of wishful thinking and the point of actually getting down to the practical and serious business of finding the most suitable practical ways of achieving unity, or, at the very least, to finding a gradual approach to this goal. In this respect, any rapprochement or cooperative effort between any group of Arab states constitutes a step toward reaching that goal to which all Arabs are aspiring, the goal of unity and progressive development.

In conclusion I would like to express my sincere thanks to all those who made my meeting with you possible on this occasion, allowing me to share with you this small effort. Once again, I would like to welcome you to Riyadh and I ask God to give us all success in achieving the hopes of our Arab nation and to take us by the hand and rightly guide our affairs in a sensible manner.

May the peace, prayers and blessings of God be on you all.

## **PART TWO**

### **The Role of the GCC in the Achievement of Arab Unity**

**BY**

**H.E. Abdulla Y. Bishara  
Secretary General of the GCC**

## PART II

### THE ROLE OF THE GCC IN THE ACHIEVEMENT OF ARAB UNITY

#### CHAPTER ONE: On The Road Leading to the Establishment of the GCC

*"God is with a united group....  
Oh, Cooperation Council of the Gulf ...."*

(Taken from a song by the Kuwaiti Television Musical Band)

There will be a continuing debate about the reasons which led to the setting up of the Cooperation Council without any agreement about the nature of these reasons. I have read a great deal which has been written about the Council and I have begun to understand many contradictory points of view.

The opinions I have read are not confined to Western commentators and writers or socialists. Rather, they include opinions in the Arab world, even opinions from the Gulf itself. Personal interpretation is continuing, each according to his opinions.

When Shaikh Sabah Al-Ahmad Al-Jabir, Deputy Prime Minister and Foreign Minister of the State of Kuwait, visited Moscow in April 1981 to explain the idea of the Cooperation Council to Soviet officials, Mr. Gromyko's response — and I was a member of the Kuwaiti Delegation — was that the Soviet position was one of wait-and-see as to how the nature of the Council would develop. There was not much real interest in the reasons which the people of the region regarded as a justification for setting up the Council, and neither the demand for Arab Unity nor the urge toward Gulf cooperation elicited much Soviet interest or concern.

It is possible to say that the points of view of the Western powers — especially the United States of America and Britain — are in essence different from the Soviet position. The United States does not assign any prominence to the role of "the urge toward unity" in the setting up of the Cooperation Council nor does Britain, although, the latter, in the beginning of the seventies, was energetic in establishing the beginning of a cooperative framework in the Gulf Region.

We insist that the setting up of the Council is the result of a coalition of a number of differing elements among which were the aspirations of the people of the area to live within the splendid glow of unity. Other people outside the Gulf area believe that the reason for its creation was the growing strength of the external threats against the area. Indeed, at the beginning of the eighties, the Gulf area was described as entering into a stormy atmosphere where seat belts were firmly fastened and nerves were highly strained.

Let us look and see to what extent this is true.

- In my opinion it is not wise to disregard those "legitimate cries" which maintained that it was absolutely necessary to come to an agreement based on a single framework around which cooperation among the Gulf states could be organized. The legitimacy of these demands were derived directly from the true state of affairs prevailing in the Gulf long before the seventies.
- With the exception of the Kingdom of Saudi Arabia, until the fifties the political relations of the Gulf with the Arab World were slight and the inter-relations between the various areas of the Gulf were centered on family and tribal ties. However, the people of the Gulf shared the tribulations of poverty in their attempts to make a living from the sea and the Indian sub-continent.
- Human relations were not subject to the bonds of modern bureaucracy and people were free to move about the entire area with ease.
- The nature of these relations did not change until the fifties when the struggle for Arab liberation began in the traditional Arab capitals such as Cairo and Damascus. The Gulf area was affected by this struggle, and in 1956 it became the first to use oil as a political weapon when, for the first time, an oil embargo was imposed on France and Britain by the Kingdom of Saudi Arabia and Kuwait as a result of their aggression against Egypt. It could be said that this event was the first serious political liaison between the Gulf and the rest of the Arab World, and the point at which the Gulf first became acquainted with, and responded to the concerns of the Arab policy of struggle for liberation and independence which was going on in the traditional areas.
- In 1958 a union between Egypt and Syria was proclaimed and Cairo and Damascus witnessed the wild popular acclaim of the masses whose reactions were alternately intelligent and hysterical as they clamorously supported the idea of unity. The Gulf reacted spontaneously to the great spectacle of unity and, although the experiment was short-lived, the results of this unity on our region were lasting and deep-rooted. For the first time the Gulf felt the zeal emanating from the Syrian school of nationalism. This school was the driving force which led to the union between Egypt and Syria and the Gulf reacted enthusiastically to its magic power which was capable of binding Damascus and Cairo together into one state. The Syrian school also ignited a controversy in the Gulf regarding "the unity of the region" for, if Damascus, the capital of Greater Syria and the center of Arab political and intellectual activity, was capable of declaring its unity with Cairo, the capital which led the battle for independence and liberation, and in spite of having no geographical boundaries in common and with separate political systems, what then about the Gulf?

- Whoever ignores the influence of the legacy of the unity of 1958 on the Gulf is mistaken because this experiment instilled the concept of unity in the minds of the people living in the region even though they had no opportunity for self-expression or experimentation. Still, it was this Syrian-Egyptian experiment in unity which gave legitimacy to those pioneers, both those with the power of decision or local merchants, who pressed for the unity of the Gulf.
- Even after the "Syrian idea" of union failed, and after the resulting reverberation had struck deep wounds in the Arab communities, there was no effective reaction in the Gulf and the people of that region remained hopeful of achieving Gulf unity.
- To summarize, when Britain announced in 1968 that she would withdraw from the Gulf, hurried efforts were made to devise a framework which would unite the emirates. These efforts were legitimately based on natural right and the unity of the Gulf was not a matter for whispering behind closed doors. Rather it was a stimulating subject for public debate and argument and the demand for unity was strong but unorganized. These efforts also relied on the argument that it was not impossible to again achieve unity since the very fact that unity had once been achieved by Syria and Egypt meant that it was possible that it could happen again.
- It was on this basis that efforts were begun in 1968 to achieve the unity of the nine emirates of the Gulf. Kuwait, which, after the Kingdom Saudi Arabia, was the second Gulf state to join the United Nations, played an important role in these endeavors. Shaikh Sabah al-Ahmad al-Jaber, Foreign Minister of Kuwait at that time, led the Kuwaiti delegation which included legal and political experts in an attempt to achieve a union of the nine emirates as it was proposed at that time.
- I remember that we were asking each other "Why doesn't Kuwait join this proposed union?" Certainly Kuwait would not resist inclusion if the union were implemented on the bases which had been envisaged.
- It was clear that the "union of the nine" which Kuwait and the Kingdom of Saudi Arabia were pressing for when the joint Kuwaiti-Saudi delegation visited the area in 1970, would not see the light of day. Iran played an inimical role in keeping Bahrain out of the nine-fold union and, in fact, the atmosphere was not conducive to such a union.
- The idea of nine-fold union gradually disappeared as the insistence on a union of the seven Trucial States increased and as Qatar and Bahrain moved toward independence. This way was seen as being more realistic and the shortest way to success.
- In August 1971 the independence of Bahrain was declared; on the first of September 1971 Qatar became independent; and in December of the same year, the Union of Arab Emirates was established.

- What role did the withdrawal of Britain play in establishing the Union? And what role did the strength of the desire for unity play in the achievement of the Union?
- In my opinion, the sudden decision of Britain to withdraw played a role in the setting up of the Union. However, the Union, as I have previously indicated, was based on the strength of a deeply rooted legitimacy and a perception of the inevitability of unity. There was unanimity in the emirates that there was no escaping the Union and that there was no way leading toward the independence of each emirate: the road led only toward the union of the seven. Therefore, it is perhaps fair to say that the British withdrawal, the new situation created by changes in the political structure, the fertility of the ground and the inherent disposition toward union were the principal reasons which led to the Declaration of Union.
- By the end of 1972, the political map of the Gulf had been completed and by that time it had become clearly delineated. After the inclusion of the Sultanate of Oman in the United Nations, there were six independent states in the Gulf.
- **What were the changes which occurred in the region between 1971 and 1981? And what was the role of these changes in setting up the Cooperation Council in May 1981?**
- We will briefly take a look at how the region developed.
- I spent the period between 1971 and 1981 in New York, as the permanent representative of Kuwait to the United Nations, and while I was there I witnessed many political and economic changes in the world. While we were in New York, international relations entered a new phase, a phase in which keen emphasis on independence was downgraded in favor of the concept of inter-dependence and inter-connectedness. The theory of absolute independence fell out of favor and was replaced by the concept of an international commonwealth. The region witnessed fundamental modifications which changed its very form, new concepts were introduced and its Arab and regional behavioural patterns were transformed.
- It does not matter to us what either the West or the East has to say about the reasons behind the setting up of the Cooperation Council. The important matter is what the people of the region are saying.
- The most prominent reasons which led to the establishment of the Cooperation Council were the following:

#### 1. Fundamental Changes which Occurred in World Economic Relations

These changes led to the transfer of sovereignty over oil from the

companies and the major consumer nations to the producers. This transfer was completed in the seventies. A new economic system came into being as a result of these changes, a system which regulates relations between North and South in such a way as to make them fully integrated, interwoven and multi-axial instead of being essentially dependent on the financial accounts of the North alone. These changes created a situation whereby the owners of any scarce commodity which is essential to all may not control it by traditional methods. One of the results of these changes was that the Gulf came to prominence as an area which produced an essential commodity needed by both the strong and the weak, both of whom demanded that their needs be taken into consideration even at the expense of the needs of the area itself. Furthermore, they felt that the area should give its full attention to their concerns and the legitimacy of these concerns. This explains the pressure under which this area has lived and which led not only to the squandering of its oil but also to the squandering of its oil revenues and the day-to-day dissipation of its political and intellectual energies. It was clear to us during our work in the United Nations that there were "red lines" beyond which we could not go. Furthermore, every single person in each village in every country of the world found himself a party to the affairs of the Gulf. Any lowering of oil production would create a strangle-hold on the world, whereas any increase in production would mean an end to the basic equilibrium of the unified stand of the producing states as well as a step backward. All of these changes brought the Gulf States together in an organic way wherein they became engaged in a single struggle, with the same fears and facing the same "red lines" beyond which they could not go. Individually, they would have suffered the coercion of pressure but together they were able to take a firm strong stand.

#### 2. Changes in the Arab World, or, more frankly, Arab Degeneration and Decline, and the Downfall of the Unity of Arab Security

As I have said, the Gulf reacts positively and automatically to whatever takes place in the Arab World. When theories coming from Arab schools of thought and supported by the Gulf collapsed, it came as a profound shock. In its dependence on Arab collective security, the Gulf envisaged that its concern for security and stability was a collective Arab responsibility. Therefore, it was thought that the security of the Gulf States was the security of the Arabs.

The Lebanese Civil War and the resulting polarization of Arab powers; the Camp David Accords and its results; the problem of the Western Sahara; the fights among nations which were in reality quasi-civil wars; the split among the Arabs over the Iraq/Iran war; the aborting of the fixed principles of the Arab consensus such as adherence to the policy of non-alignment since some Arab states were deeply influenced by one

camp or another and leaned toward polarization: all of these factors led to the conviction in the Gulf that the times called for the creation of a collective force which would be a factor for stability in the area.

### 3. The Iraq/Iran War

This is a war to change the political, geographic and social status quo, the results of which could become a deluge. The area cannot accept any change in its basic political and geographical make-up the logic and worth of which have proved stable. The resulting deluge would not just destroy the area but it would also destroy its character and its economic and political value, a value of worldwide importance which everyone has an interest in maintaining. The clear message of this war is that, if they want to stop this deluge, the Gulf States must think and act in an untraditional way, leaving customary usage behind. The message also is this: if it wishes to be saved, the Gulf must depend on its own ways and means after the divorce from the old concepts of the unity of Arab security. It is even possible to say that the Cooperation Council is the non-traditional way through which to stand up to the deluge.

### 4. The Nature of the Area and its Political and Economic "Value"

The international importance of the Gulf imposes on it an obligation to act with caution in its international behaviour. Its first concern, of course, must be to maintain stability although such a concern is not an exclusive monopoly of the Gulf. Rather it is a world-wide concern. Any rash behaviour in the Gulf would bring on economic hardships for many of the nations of the world and both political and economic trouble for many of them. Therefore, for all concerned, there is no escape from finding a collective means by which to protect its important vital interests. Any alignment of the area would overturn the existing balance of many forces. Realizing this, the decision thus becomes one of binding the Gulf States in a Gulf collective alliance and to begin thinking — in their own way — about ways in which the members of this alliance can distance themselves from problems and at the same time maintain the appearance of stability.

### 5. The Problems of Development, Manpower and the Immigration of Foreigners

The following are some of the factors which led to the setting up the Cooperation Council, thus imposing a collective approach to the problems of the area: similar economies and political institutions; a general realization of the importance of lessening the dependence on oil and the diversification of sources of income; and the desire to create a large

industrial and agricultural base which, to some extent, would guarantee the needs of the area.

In short, the decision of the people of the Gulf to set up the Cooperation Council is an expression of their will to collectively confront, both domestically and abroad, the economic, political, social and security problems of the area.

## CHAPTER TWO: The Establishment of the GCC

*Pity the nation that wears a cloth it does not weave, eats a bread it does not harvest, and drinks a juice that flows not from its own fruit press.*

(From "The Garden of the Prophet")  
by Kahlil Gibran Kahlil

Their Majesties and Highnesses, the Heads of State of the States of the Cooperation Council attended a meeting on May 25, 1981, at which they adopted the most important resolution in the modern history of the Gulf.

In the City of Abu Dhabi, the Heads of State affixed their signatures to the document establishing the Cooperation Council. They also ratified a Joint Action Plan for the Gulf and set up seven ministerial committees whose functions were defined. A final communique was issued on May 26, 1981, which delineated the external form of the Council.

In order to become acquainted with the Cooperation Council we must pause a while to take a look at these three documents: the charter, the joint action plan and the final communique.

The Preamble to the basic statute has the following to say:

"Acknowledging the special relations which bind them, the qualities which they have in common and similar institutions which are based on the Islamic Creed;

Believing in the common destiny and unity of goals which bring their peoples together;

Desiring to achieve coordination, integration and interlocking bonds in all fields of action;

Convinced that the coordination of cooperation and integration in all common matters will serve the lofty goals of the Arab nation;

Aiming at the strengthening of all aspects of cooperation as well as the bonds which tie them together;

In completion of the work which has already been started in vital areas concerning the peoples of the region in furthering the achievement of their ambi-

tions for a better future and in order to achieve the unity of the states concerned;

In accordance with the Charter of the Arab League which calls for the realization of closer approaches to each other and stronger binding ties;

And in an effort to strengthen and serve all aspects of Arab and Islamic concerns;

The States of the "cooperation council" have agreed to establish a council to be known as the Cooperation Council."

The Preamble emphasizes that the special distinguishing attributes of the Gulf and the peculiar qualities which are unique to itself (among which are unity of goal and destiny) are factors which make it vitally imperative that they take common action aimed at the achievement of the unity of these States. It is as if the Preamble is saying that the external dangers which threaten them all, as well the fact of their unique internal attributes, whether in their demographic make-up or in their economic structure, oblige these States to create a formula for specific joint action.

The states of the Cooperation Council chose to operate within a formula of cooperation. This formula does not have the attributes of either a "bloc" or an alliance nor does it have the nature of an organization. The entire matter was left to a general framework for cooperation, the ultimate objective being defined as the unity of these States which will be the culminating stage of cooperation.

It may be inferred from the Preamble that the Gulf States have avoided imitation and they have not adopted the traditional political forms and channels which freeze and limit flexibility. The Council is not based on either a federal or a confederal framework. Rather, it has a flexible framework which is in harmony with the changes wrought by development and which is dynamic in performance without any constraints or restrictions. It is broadly based on Arab legitimacy, the supervision of its own affairs and the logic of its framework. As stated in the Preamble, it is not dedicated to serving the Gulf only, but the boundaries of its concern are defined by the conviction that in the coordination, cooperation and integration of all affairs which concern the Gulf States, it is serving the lofty aims of the entire Arab Nation.

The Preamble ends by confirming the legitimacy of joint action in harmony with the Charter of the Arab League which calls for the achievement of closer approaches to each other and strong binding ties.

The framework which was chosen for joint action is directed toward, and made subservient to, the service and support of Arab and Islamic causes. Action is to be

undertaken in the best interests of both Arabs and Muslims and is not confined within a Gulf framework.

In my opinion, the choice of cooperation as the operating mode for the Council in undertaking joint Gulf action proceeded directly from traditional wisdom which is determined by the demographic, cultural and political nature of the area.

It is impossible in the Gulf to adopt the isolated or isolating "bloc" system of alliances because this would mean a withdrawal into an exclusive concern with its own internal problems turning its back on the other Arabs. We will clarify this in Chapter Three.

The basic statute defines the objectives of joint action as follows:

1. In proceeding toward the unity of the Member States, to work toward the achievement of coordination, integration and close ties between these states in all fields.
2. To deepen and consolidate the ties, links and bonds of cooperation which exist among its peoples in various fields.
3. To set up similar systems in various fields including financial, economic, commercial, educational and cultural affairs as well as in health, social, informational affairs and legal and administrative matters.

You may observe that these objectives are "generalities" and that no definitions are given, except the injunction to set up similar systems in "all fields." The thing about this which draws one's attention is the fact that this proposed mode of joint Gulf action is not burdened with any restrictions. There is no ceiling and there are no confining fences. The field is wide open, flexible and untrammelled as regards future activity. As will be made clear, there is perhaps wisdom in these generalities. You may also observe the absence of any specific reference to cooperation in the fields of security and defence. Even though the Council was born in the midst of violent storms in the very waters and skies of the Gulf, the Charter contented itself with a vague reference to cooperation in all fields. I made some remarks about the Kuwait Summit in a speech I delivered in Abu Dhabi on 13 January 1985. These remarks were to the effect that the thing which pleased me most was that after the passage of three and a half years since the birth of the Council, the desire was still strong to avoid any form of imitation, any firm legal definitions or the subjection of the Council to any empirical experimentation. This desire imposed itself on the Kuwait Summit and the Council affirmed that cooperation remained a fertile and feasible framework in which to operate. It did not burden itself with the responsibility of adopting specific definitions and theories.

There is no desire to say that the Cooperation Council is a federal or confederal structure which is part of or complementary to the Arab League.

Rather, the desire is to say that the Cooperation Council is "cooperation" without designating it any further.

No field of endeavor is excluded from cooperation and there is no ceiling to the scope of cooperation. Therefore, the Council is open to unrestricted horizontal and vertical cooperation in every field.

By leaving the future size open, with no vertical or horizontal restrictions, its eventual size and scope will be determined by the dynamics of mutual consent and acceptance depending on practical application.

#### WHAT ABOUT THE JOINT ACTION PAPER ADOPTED AT THE ABU DHABI SUMMIT?

The joint action paper begins as follows:

"The coming into existence of the Cooperation Council of the Arab Gulf States is a response to the historical, cultural, economic, political and strategic reality through which the Arab Gulf region has passed and is passing. The situation at the present time is extremely urgent, more than it has ever been in the past."

This document goes on to say that:

"The challenges confronting this region became greater with the prodigious growth of the need of the industrialized world for oil. However, the merger of the political entities in the Gulf became the decisive factor leading toward a new and wide-spread desire for a political, economic and social format which would remove the region from international competition and keep it from being a mere bargaining pawn. International greed was thus not able to find a footing in an area which had been merged into a single voice and a single point of view with a single strength. However, it would have been able to find a thousand footings if this area which is rich in oil and in its people had remained a series of small entities which were easy to coerce. All talk about any "vacuum of power" in the area or about "wealth without owners" may now be silenced forever since the owners of the house, with firm determination, have risen up to play a collective role in getting their house in order. The nations of the Cooperation Council together are able to have a say in both international and regional arenas, speaking with an authoritative voice which is influential in the economy of the world, an honorable voice which is respected in its relations with East and West and with North and South, a voice which is an effective supporter of the causes of the Arab Nation."

The meaning of this clear logic is that the nations of the Gulf, if they had not found a framework for joint action, would not have been left alone by the savage beasts of the international jungle to enjoy the fruits of their blessings. These beasts would have found an opening through which to creep up on them from behind in order to devour them. The joint action paper was a clear call to fix the time for decision-making. The matter would not bear any delay, it was too dangerous to wait and whoever would not join in the collective effort would not be safe from the loneliness of isolation.

The text of this document is a call to political, security and economic action. The reference to the "vacuum of power" in the area and the "stabilization of the house" is a clear call to take up all the burdens of collective action in order to secure stability and to expel the sharks waiting in the waters of the Gulf. The joint action paper also refers to the unifying linkage between the strengthening of the Gulf, including the consolidation of its security, and the interests of the Arab Nation which are best served by Gulf stability. This paper also confirms the unity of the area.

The joint action paper ends by setting up following seven committees:

- The Economic and Social Planning Committee
- The Financial, Economic and Commercial Cooperation Committee
- The Transportation and Communications Committee
- The Industrial Cooperation Committee
- The Oil Committee
- The Social and Cultural Services Committee
- The Financial and Currency Cooperation Committee

The number of ministerial committees has been increased and there are now eleven permanent committees.

The joint action paper gave the warning signal about external danger and urgently insisted on cooperation, pointing out the importance of this cooperation in ensuring stability. But it was the final communique which delineated the foreign policy of the Council.

As one of my first duties as Secretary General of the Cooperation Council, I had the honor of reading the final communique. Let us take a look at this communique and see how it defined the Arab and international policy of the Council. Whereas the basic statute or Charter laid down the broad lines of domestic action of the Cooperation Council, the joint action document defined the philosophy of the Council and the objectives of cooperation. But it was the final communique which defined the external policy of the Council:

"Their Majesties and their Highnesses reviewed the current situation in the area and renewed their assurances that the security and stability of the area are the responsibility of its



peoples and States. The Council expressed the will of these States and their right to defend their security, sovereignty and independence. They also confirmed their refusal of any foreign interference in the area from whatever source. In the best interests of both the area and the world, they also reaffirmed the necessity of keeping international conflicts away from the entire area, and especially the presence of military fleets and foreign bases.

They proclaimed that the guarantee of stability in the Gulf is tied to the achievement of peace in the Middle East which makes it a matter of necessity to find a just solution to the Palestinian problem in such a way as to insure the legal rights of the Palestinian people, including their right to return to their country and establish an independent state therein, as well as insuring that the Israelis withdraw from all occupied Arab territories, beginning with the Holy City of Jerusalem."

You may notice the obviously unconcealed anger in the paragraph concerning the security of the Gulf, an anger which, in the circumstances under which the first meeting of the Gulf Summit was held was perfectly justified. Their meeting was being convened under a cloud of tension in the midst of a flurry of predictions and rumors. To add to the tension, the United States intimated that it would set up a rapid deployment force in the area, and this was followed by a strong Soviet reaction. The Soviets were observing the establishment of the Council, waiting to see if it would swallow the American bait, a bait which was easy to take, but exorbitantly expensive. Perhaps the refusal of the Heads of State to brook any foreign interference from any source and their insistence that the security of the area was the responsibility of the people of the area, were the first indications of subsequent developments which I will mention later.

Linking the stability of the Gulf to a just and acceptable solution to the Palestine problem is a response to the accusation which portrays the Gulf as a bloc which has turned its back to the sea, ignoring the Arabs and their problematical concerns. It is also a strong response to those circles which have portrayed the establishment of the Cooperation Council as a significant indication of the deflection of the interest of the Gulf Arabs in alleviating the problem of Palestine.

The final communique stated that the foreign policy of the Council was one of non-alignment and that there would be no bases, no fleets and no competition for influence. This policy position, which is a refusal of the generous offer from abroad to defend the Gulf, is thus linked to the readiness of the States of the area to shoulder their responsibilities.

This communique was the beginning of the policy of self-dependence which later became a fact which was not subject to debate.

The Heads of State also decided to direct the Ministers of Finance and Economy to draw up a treaty to replace the existing treaties between the Member States. They were directed to complete this work within a period of two months and to submit the results to the Heads of State at the following meeting.

The Secretariat General invited the Ministers of Finance to a meeting in Riyadh in June 1981 where they agreed on a unified economic treaty which was ratified by the Heads of State at their second meeting in Riyadh in November 1981. The reasons behind the haste in which the treaty was drawn up were as follows: to hasten economic fusion between the Member States; to further tighten the bonds between the people of the area; to remove any barriers between the States in order to establish a commercial, industrial and agricultural base; and to consolidate the mutual assimilation of the citizens of the area — all of which were undertaken in order to fulfill the goals of the Council.

These States, poor in raw materials, lacking in qualified manpower, with insufficient water resources and having only small markets, are unable to diversify their sources of income without expanding their consumer base through the creation of a Gulf Common Market.

#### HOW DOES THE COOPERATION COUNCIL OPERATE?

The Heads of State chose a simple and effective mechanism through which to secure the flow of work. At the head of the constitutional pyramid is the Council of Heads of State which holds a regular annual meeting to review political, security and economic affairs, and to study and evaluate the progress of the work.

The Ministerial Council plays the role of the government, whereby it meets every three months to ratify the recommendations of the ministerial committees. It also listens to the reports of the Secretariat General about the work-flow and its problems, giving instructions as to how to overcome the problems.

At the base of the pyramid are many ministerial committees from which technical committees are formed which meet with continuing regularity to facilitate and clarify the laws, to provide liaison for the area, to unify services and to prepare unified industrial and agricultural strategies.

Attention must also be given to the Secretariat General. The basic statute gives it the right to follow-up on affairs, to supervise the execution of resolutions, to submit proposals and to take initiatives concerned with collective action.

Therefore, the Secretariat General was given the prerogative of acting as a watchdog with the right of disciplinary interrogation and the right to demand explanations, the results of which are submitted to the Ministerial Council. It might be said that quasi supra-national authority has been invested in the Secretariat General in confidence and in practice.

The Council follows a policy of persuasion and being persuaded. There is no awkwardness in the work of the Council and no one is under any obligation to accept directives if his circumstances do not permit it. If any state experiences any difficulty in applying decisions which the other states have approved, it is not an embarrassing matter to exempt it until such time as circumstances permit. This flexible formula gave the Cooperation Council an immunity against inflexibility and the creation of problems for itself. The other formula followed by the Council (and it has saved it a great deal of trouble) is the proclamation to the effect that the Council itself is not a party to the internal affairs of each Member State, that each state has its own laws and circumstances, and that it is fully sovereign.

This situation offers protection to both the Council and the Member States and we have exploited it in speeding up and assuring the growth of the Council.

### CHAPTER THREE: The Role of the GCC in Confirming Arab Unity

MARCELLUS: *Something is rotten in the state of Denmark.*

(From "Hamlet", Act I, Scene IV by William Shakespeare)

In Chapter One I dealt with the "inseparability" which exists between the Gulf and the wider Arab World and with the bitterness of their thwarted experiments. However, the ties which bind the Gulf and the Arab World, or, to use the modern expression, the Arab Nation, differ from those which bind Canada and the United States. Not because the life of each Arab state is based on the fact that it is an inseparable part of the Arab World, but because it is deeply preserved in the successive layers of the heritage of the area, and indeed in its very existence. That which is between the people of the Gulf with their present Council and the Arabs with their Arab League is more than what is between Irish-Americans and Ireland, and yet I have seen Americans raising Irish flags on Fifth Avenue in New York City on St. Patrick's Day, even though the New World absorbed them centuries ago. The reason for all this is that they are still obedient and loyal to their heritage, and the soil, as well as to family and origins.

- In the Cooperation Council our concern was not how to strengthen our relations with Arab institutions but how we could successfully persuade these institutions to follow our example and encourage their desire to imitate us. Success begets imitation. For the first time the Gulf States met together within one framework and for the first time they met to undertake joint action based on a pragmatic theory, free from the hubbub of the media, and without having to eliminate anyone from the leadership. After all the setbacks, for the first time the Arabs were witnessing the growth of a lasting political structure. Just as a stone cast into the sea creates a series of waves of varying magnitude, so the setting up of the Cooperation Council, without any doubt at all, created a series of waves in the Arab sea.
- A number of high officials from the Arab States visited the headquarters of the Secretariat General to hear about the experiment and get acquainted with it. They all came away from their visit saying repeatedly that they would like to emulate its example. This means that the legitimacy of the principle of "regional cooperation", which the Gulf States have presented to the Arab States, is increasing and through the logic of it, it is finding its way into the meeting places of the decision-makers who are considering it as an alternative to separateness and division.

- The tragedy of the Arab Countries today is that there is no bottom limit to the deterioration of their relations with each other and neither the statesman nor the citizen can predict when this situation will end.
- Regional cooperation is the response which will save the Arabs from this political deterioration and prevent the situation from worsening. It will also help create a better atmosphere in which to eliminate the gaps in the Arab political scene.
- If the Cooperation Council has planted the "seed" of regional Arab cooperation there is fertile ground for emulation in the countries of the Arab Maghreb, the Nile Valley, Syria and the two Yemens.
- The unity of the Nile Valley and regional cooperation between Egypt and Sudan is a step which the Gulf supports. We also support the enthusiasm which surfaces from time to time for the unity of the Arab Maghreb. Similarly, we support the framework for coordination between the Yemens.

I am able to assert that the "soul" of the Cooperation Council is to be found inside these attempts. In a word, the role of the Cooperation Council in reviving feelings of Arab Unity is to provide a model which offers a possibility for the achievement of unity, the opposite of the Syrian School which merely raised hopes. The Cooperation Council blends the possible with the impossible and is a model, seen for the first time, which has the possibility for success built into it.

- The second measure which was undertaken by the Cooperation Council in serving the Arab nation — it was in fact a giant step along the road toward Arab unity — was the role it played in stabilizing the area. The greatest harm which has befallen the Arabs is the harm caused by the entry of some of them into international blocs by accepting polarization, and thus, in fact, abrogating the policy of non-alignment. Although some of the Arab countries aligned themselves with the great powers because they were exposed to great danger, while others became dependent on foreign powers to preserve their existence, the true prescription for averting dangers is the creation of "harmonious Arab concord" and persevering with it, while adhering unanimously to the policy of non-alignment. The greatest harm that can be done to Arab unity is to form a coalition between any Arab group and any foreign power. The basis of unity — the very bedrock on which Arab unity is established — is to keep foreign powers at a distance. In spite of the magnitude and nature of the danger, the Cooperation Council, understanding its alarming power, relied on the power of its own arm.

At the second summit held in Riyadh, in November 1981, for the first time there was a reference to military cooperation. Such a reference was made in spite of the fact that such cooperation is not mentioned in the basic statute. The final communique stated that:

"The Council reviewed the political, economic and security situation in the Gulf area in light of current developments. It declared its determination to continue coordination in these fields in order to confront the dangers surrounding the area and to increase contacts between the Member States of the Council in order to avert these dangers."

Let us read the following paragraph which is taken from the final communique of the summit held in Bahrain, in November 1982, just one year after joint Gulf military action was launched:

"In reviewing aspects of military coordination between the Member States of the Council, the Council ratified the recommendations of the Ministers of Defence of the Member States which aim at the creation of a self-defence force for the Member States and coordinating mutual affairs related to achieving self-dependence for the States of the area in protecting their security and preserving their stability."

Self dependence has become the guiding motto of the Cooperation Council in its daily work as well as the concept which led to the holding of joint manoeuvres (Peninsula Shield, Phase I, in September 1983, and Peninsula Shield, Phase II, in October 1984.) It is also a significant sign of the collective determination to protect the security of the Member States of the Council.

Until now, especially in the Western countries, there is an argument about the reliability of self-dependence and the extent to which the Member States of the Council have gone in fulfilling this principle.

The strengthening of cooperation in defence matters among the Member States has been coupled with a sharp rise in Gulf diplomatic activity, the purpose of which is to get a certain measure of control over the world concern with the problems of the Gulf and especially the Iraq/Iran war.

When Iran began to bombard shipping in the Gulf, the Member States of the Council adopted precautionary local measures. It also resorted to the Security Council which issued Resolution No. 552 on June 1, 1984, in support of the position of the Member States of the Council.

The purpose of this presentation is to make clear the extent to which the Member States of the Cooperation Council went to insure the safety of the right flank of the Arab world, as has been said by Al-Shazli Al-Kulaibi. Their efforts not only protected the Arab World from danger, but also from getting involved in the Iraq/Iran war. There is no doubt that the preservation of the "health" of the Gulf, keeping it away from pollution, is a sound return on the investment of all the Arabs, an investment from which they are making a good profit. In short, it is the inescapable "elixir" of collective Arab cooperation.

In this confusing world, the saving of the Gulf through its own efforts from the jaws of the beasts of prey which devour both the green and the dry, is the greatest possible return on the investment of the people of the Gulf and all the Arabs. Each family in the Arab world knows, in detail, through direct experience, exactly what the Gulf represents in this respect.

— A third aspect of the role of the Cooperation Council in the achievement of Arab cooperation was defined in the final communique of the second summit meeting in November 1981, in Riyadh:

"The Council reviewed the current Arab situation. Then, in order to meet its national responsibilities for the achievement of Arab solidarity, to eliminate conflicts and differences between sister Arab states and to confirm unity of efforts, in accordance with the principle as defined in the Basic Statute that the Cooperation Council is an inseparable part of the Arab Nation, the Council resolved that the Member States would speedily use their good offices with the aim of achieving unity in the Arab ranks."

— Following the Riyadh Summit meeting in November 1981, for the first time, the Council as a whole, in the name of the six states, undertook to use its collective good offices outside the scope of the usual bilateral contacts, which are undertaken by a single state. Tireless efforts have been made to confine the Arab divisions in respect to the Iraq/Iran war, efforts which have not ceased until today although the ways and means have varied.

In May 1983, a delegation of the Cooperation Council went to Teheran and Baghdad. In September 1983 a minister of foreign affairs met Iraq and Syria in the presence of a delegation of the Member States of the Cooperation Council in New York City. During the deliberations of the fourth Summit in Doha, in November 1983, the conflict of Palestinians erupted in Tripoli. This was a result of the backing of Damascus for the opponents of Yasser Arafat. The Heads of State of the Cooperation Council held consultations and resolved to send a delegation representing the Council to contain the crisis. In this respect the final communique issued in Doha on November 9, 1983 stated:

"In an effort to end the shedding of Arab blood, H.H. Shaikh Sabah Al-Ahmad Al-Jabir, Deputy Prime Minister, Foreign Minister and Minister of Information of the State of Kuwait, and H.H. Shaikh Ahmad bin Saif Al Thani, Minister of State for Foreign Affairs of the State of Qatar, were delegated to proceed to the Syrian Arab Republic to use their good offices in cooperation with the good offices of Tunis, Algeria and a representative of the Arab League in bringing a speedy end to the regrettable fighting which is going on among the Palestinians. The aim is to patch up the rift and to bring Arab ranks into line

behind the Palestine Liberation Organization in its role as the sole legal representative of the Palestinian people. The Council hopes that the parties will be bound by the cease fire agreement."

— At the Kuwait Summit in November 1984, a delegation from the Member States of the Council made contacts with Damascus and Baghdad as well as with other Arab capitals. These contacts were aimed at finding the lost basic common denominator, i.e., "harmonious Arab concord." Now "harmonious concord" does not mean solidarity. Solidarity is a passive state which means mere co-existence and not cooperation.

— The qualifications of the Council to play this role are good. It has a good background and it is not a party to any inter-Arab quarrels, nor is it linked to any bloc of states. It goes to each capital and discusses all situations. It holds talks with every leader. This collective acceptance of the Council is a result of its reputation for trustworthiness which is itself a result of being able to keep in harmony with all concerned.

In my view, Arab differences of opinion would have increased further if the Council had been a party to them, thereby disqualifying itself to play the role of mediator. In the same way, the political conflicts would have been sharper.

The Council has pursued a friendly policy toward the Arab League in an effort to preserve it. Since the League is the sole organization in which all the Arabs are included, if it were to collapse, it would be a great tragedy for all the Arabs. It is also the only organization which could possibly be called "the Forum of the Arab States" and its dependence on the Cooperation Council has to a large extent, contributed to preserving it from the recklessness of Arab quarrels.

We, in the Member States of the Council, have taken a firm stand in support of the continued existence of this Forum, and it is our desire to protect it from collapse.

— I believe that the Cooperation Council succeeded in its contacts aimed at softening the sharpness of some situations, while in others it succeeded in transforming the matter from a quarrel to a dialogue. It was also able to develop certain situations in a positive manner, an example of which is the beneficial development of relations between South Yemen and the Sultanate of Oman.

— The fourth aspect of the way in which the Cooperation Council shoulders a responsibility for the achievement of Arab cooperation lies in the fact that it is a framework through which economic, agricultural and social development can be achieved. The Member States of the Council depend on one source of income and this source of income is greatly affected by political powers which are tied to an international entity. This entity has exerted its efforts — and is still doing so — to prevent energy from following its natural course. The

Western Powers have exhaustively devoted their efforts to creating an opening through which the power exercised by international energy might be dissipated. This led to serious thought being given by the Member States of the Council to diversifying their sources of income, creating industries and expanding agricultural programs so as not to be stripped bare of the weapons necessary for survival. Therefore, the Member States of the Council adopted an industrial, agricultural and investment strategy which, perhaps, will keep the ghost of anxiety at bay.

The Member States of the Council are suffering from a scarcity of manpower, a limited population, sparsity of natural resources and a very small market. Therefore, the full scope of the wider Arab world is the logical arena for agricultural and industrial initiatives. In this spirit, the Council resorted to well-situated Arab organizations to participate with them, either in projects in the Arab countries or to benefit from their experience in setting up integrated projects inside the Member States of the Council. The Council participates in all industrial and agricultural activities which take place either within the framework of the Arab League or through the efforts of specialized organizations.

The concept of industrialization, the accumulation and storage of goods and the establishment of agricultural projects have raised questions about the feasibility of this effort if it is detached from the many feasible endeavours which are being made in the Arab World.

In one of the symposia held in Britain, a senior Arab personality raised the subject of the seriousness of Gulf self-sufficiency. My reply was that it was against the weight of logic for the Council to imagine that this was possible. Instead, it is to the vast arena of the greater Arab World that we must look for agricultural and industrial integration. This is beyond mere political rhetoric, and in the Gulf we quite understand that Arab "inseparability" is centered on agricultural and industrial cooperation.

Therefore, the Gulf push for joint Arab projects is born of a firm conviction that whatever is subject to destruction by politics, must be protected from this destruction through Arab industrial coordination and agricultural integration.

The Cooperation Council is aware of the importance of this, and it quite understands the role it must play if joint Arab projects are established. However, so long as politics is allowed to continue to ruin so much, these fields are the only fields left in which Arab cooperation might be achieved, the basis of such cooperation being sheer mutual benefit. It is hoped that the successful growth of these projects will be able to tie the Arabs together and lessen the commotion caused by political passions.

It is vitally important that the foundations be laid for Arab cooperation, even though such projects attract very few allies and such work has only humble voices raised in its support.

The Cooperation Council has a special responsibility which it bears with full awareness of its economic and political importance in the field of investment. It is regrettable that investments in the greater Arab World by the Member States of the Council do not exceed seven percent of their total investments in spite of the fact that five of the Member States (they are the capital-exporting states) have ratified the Unified Arab Agreement for investments between fourteen Arab states.

This paper does not deal with the bilateral relations of the Member States of the Cooperation Council nor the agreements which govern their relations in the Arab world. Nor does it touch on the role of the Member States in supporting Arab organizations and institutions. Neither does it discuss the bilateral efforts of the Member States of the Cooperation Council from a political standpoint. However, in its general direction, it confined itself to and described that which the Council supports in the field of Arab causes.

To summarize, the Cooperation Council, in the general flow of its political, economic and human activities, has become a vital arm of the Arab Nation, and it has exerted a negative effect on the old concepts of Arab Unity although it has enriched the logic behind regional cooperation. It is an equitable solution to the theory of gradualism, development and integration.

It is also a simple, logical prescription against breaking ranks, and a convincing response to the art-of-the-possible after the jubilation which greeted the theory of comprehensive Arab unity at the end of the fifties.

وتعاني دول المجلس من قلة القوى العاملة وقيد السكان ، وشح الموارد الطبيعية ، وضيق السوق ، لهذا فان رحاب العالم العربي الواسع هي الارضية المنطقية للتوجه الزراعي والصناعي . بهذه الروح ، لجأ المجلس الى المنظمات العربية الغنية لمشاركتها اما في مشاريع في الدول العربية او الاستفادة من خبرتها في اقامة مشاريع متكاملة داخل دول المجلس . يشارك المجلس في كل النشاطات الصناعية والزراعية التي تتم سواء في اطار الجامعة العربية او في جهود المنظمات المتخصصة .

وقد اثار هاجس التصنيع والتخزين واقامة المشاريع الزراعية تساؤلات عن جدوى هذا الجهد اذا ما انفصل عن الاجتهادات التي تتم في العالم العربي ، والكثير منها مجد .

في احدى الندوات في بريطانيا اثار احدى الشخصيات العربية مدى جدية الاكتفاء الذاتي ، وكان ردي ان مجلس التعاون لا يمكن له ، بكل ثقل المنطق ، ان يتصور تحقيق الاكتفاء الذاتي . والطهر الحقيقي هو الارض العربية الشاسعة . ميدان التكامل الزراعي والصناعي لا يحتمل بلاغة السياسية ، وفي الخليج ندرك بان «اللانقصامية» العربية مقرها التعاون الزراعي والصناعي .

لهذا فان الضغط الخليجي نحو المشاريع العربية المشتركة وليد قناعة ثابتة بان ما قد دمرتة السياسة ، قد تحميه الحاجة الى التنسيق الصناعي والتكامل الزراعي العربي .

يعي مجلس التعاون اهمية ذلك ، ويدرك الدور الذي عليه ان يقوم به . فالمشاريع العربية المشتركة ، طالما السياسة اعطيت الكثير ، هي المجال الوحيد الباقي لتحقيق تعاون عربي اساسه المنافع المتبادلة ، على امل ان نموه هذه المشاريع ونجاحها في ربط العرب يخففان من الانفعال في الحدة السياسية .

ويتبقى لهذه المشاريع ، وهذا العمل الذي يتسم بقله الانصار ، ويتواضع صوتهم ، اهمية كبرى في وضع اسس التعاون العربي .

لمجلس التعاون مسئولية خاصة يتحملها بوعي لاهميتها الاقتصادية والسياسية . في مجال الاستثمار ، من المؤسف ان استثمارات دول المجلس لا تزيد عن ٧٪ من مجموع استثماراتها الاجمالية ، رغم ان خمسا من اعضائه - وهي الدول المصدرة لرأس المال - صادقت على الاتفاقية الموحدة العربية للاستثمار من بين (١٤) دولة عربية .

هذا البحث لا يتناول علاقات دول مجلس التعاون الثنائية والاتفاقيات التي تنظم

عملها مع العالم العربي ، ولا يمس دور الدول في دعم المنظمات والمؤسسات العربية ، كما انه لا يتطرق الى جهود دول مجلس التعاون الثنائية سياسيا . وانما حصر وحدد في التوجه العام الذي يعتمد عليه المجلس في القضايا العربية .

والخلاصة ان مجلس التعاون بتوجهاته السياسية والاقتصادية والبشرية هو ذراع حيوي للامة العربية، اثر سلبيا على المفاهيم القديمة للوحدة العربية، وأثرى منطلق التعاون الاقليمي، وجاء حلا منصفا لنظرية التدرج والتطور الكامل.

وصفة منطقية وبسيطة ضد التشردم وجواب مقنع لفن الممكن ، بعد الابتهاج الذي ساد العالم العربي في اواخر الخمسينات بنظرية الشمول الوجدوي .

انقاذ الخليج ، بجهد خليجي ، من الفك المتفرض - الذي يأكل الاخضر واليابس ، هو العائد الاكبر لاهل الخليج ولكل انسان عربي في هذا العالم المحتار . كل بيت في العالم العربي تعرف ، بأسلوب مباشر او غير مباشر ، على مواصفات الخليج .

- الجانب الثالث في دور مجلس التعاون في تحقيق التعاون العربي ، هو ما جاء في البيان الختامي لل قمة الثانية في نوفمبر ١٩٨١ م في الرياض .

«استعرض المجلس الوضع العربي الراهن ، ونهوضا بمسئولياته القومية في ضرورة تحقيق التضامن العربي وازالة الخلافات بين الدول العربية الشقيقة ونبد الفرقة . وتأكيد وحدة الجهود ، وتمشيا مع المبادئ التي جاءت في النظام الاساسي بأن مجلس التعاون جزء لا يتجزأ من الامة العربية ، فقد قرر المجلس بأن تقوم الدول الاعضاء بمساعي حثيثة بغية تحقيق وحدة الصف العربي» .

- لأول مرة يقوم المجلس بمسعى خارج الاتصالات الثنائية التي تقوم بها دولة - باسم الدول الست - كان في اعقاب قمة الرياض في نوفمبر ١٩٨١ م . وانصبت الجهود على محاصرة الانقسامات العربية حول الحرب العراقية - الايرانية . ولم تتوقف هذه الجهود حتى يومنا هذا ، وان تنوعت في الاسلوب .

في مايو ١٩٨٢ م ذهب وفد من مجلس التعاون الى طهران وبغداد ، وفي سبتمبر ١٩٨٢ م التقى وزيراً خارجية كل من العراق وسوريا بحضور وفد من دول مجلس التعاون في مدينة نيويورك . وخلال مداوات القمة الرابعة في الدوحة نوفمبر ١٩٨٢ م ، انفجر الخلاف الفلسطيني في طرابلس لمؤازرة دمشق خصوم ياسر عرفات . وقد تشاور رؤساء دول مجلس التعاون فقرروا ارسال وفد يمثل المجلس لتطبيق الازمة . بهذا الصدد ، قال البيان الختامي الصادر من الدوحة في ٩ نوفمبر ١٩٨٢ م : «حرصا من المجلس على حقن الدم العربي ، فقد اوفد كلا من معالي الشيخ صباح الاحمد الجابر نائب رئيس الوزراء ووزير الخارجية والاعلام بدولة الكويت ، ومعالي الشيخ احمد بن سيف آل ثاني وزير الدولة للشؤون الخارجية بدولة قطر الى الجمهورية العربية السورية في مسعى عربي للتعاون مع تونس والجزائر وممثل الجامعة العربية في اطار المساعي والجهود الحثيثة المبذولة لانهاء الاقتتال المؤسف الجاري على الساحة الفلسطينية ، بغية راب الصدح ، والوقوف صفا واحدا خلف منظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني .

ويأمل المجلس بأن تلتزم جميع الاطراف بوقف اطلاق النار حسب ما اتفق عليه» .

- بعد قمة الكويت في نوفمبر ١٩٨٤ م ، جرت اتصالات بين كل من دمشق وبغداد وبعض العواصم العربية مع وفد من دول المجلس . هذه الاتصالات تهدف الى العبور على «الشيء الاساسي» الضائع ، وهو «التوافق العربي» ، والتوافق لايعني التضامن ، وهو صيغة سلبية تعني التعايش وليس التعاون .

- ومؤهلات المجلس للقيام بهذا الدور كبيرة ، فسيرته الذاتية حسنة ، فهو ليس طرفا في الخصومات ، ولا في الحاور ، يدخل كل عاصمة ويتحاور مع كل موقف ، ويناقش كل زعيم . القول الجماعي جاء ثمرة المصادفة ثمرة من ثمار الانسجام .

تصورى ان الخلافات العربية كانت ستزداد اكثر لو ان المجلس كان طرفا فيها ، غير قادر على القيام بدور الموفق ، كما يمكن للصراعات السياسية ان تكون اكثر حدة .

واتبع المجلس سياسة مودة مع الجامعة العربية ، للمحافظة عليها ، فهي الاطار الوحيد الذي يضم جميع العرب ، وتداعى هذه الاطار مصيبة على جميع العرب . وهي المكان الوحيد الذي يمكن ان نقول عنه انه «متندي الدول العربية» . واعتماد الجامعة على مجلس التعاون ساهم الى حد كبير في المحافظة عليها من طيش الخلافات العربية .

ونحن في دول المجلس اتخذنا موقفا ثابتا بابقاء هذه الخيمة العربية وحمايتها من الانهيار .

واعتمد ان مجلس التعاون نجح في اتصالاته في ترطيب حدة المواقف في بعض الحالات ، وفي حالات اخرى نجح في تحويل الخصومة الى حوار ، وتطوير المواقف ومثال ذلك التطور الذي شهدته علاقات اليمن الجنوبي مع سلطنة عمان .

- الجانب الرابع الذي يتحمل فيه مجلس التعاون مسؤولية لتحقيق التعاون العربي ، هو اطار التنمية الاقتصادية والزراعية والاجتماعية ، تعتمد دول المجلس على مصدر واحد للدخل . ويتأثر هذا المصدر بقوى سياسية مرتبطة بالتركيب الدولية التي بذلت جهدا - ولازالت - لصد الطاقة من اتباع سيرها الطبيعي . انصبت جهود الدول الغربية على خلق ثغرة تفرغ قوة الطاقة العالمية . ولقد ادب ذلك الى التفكير الجدي في دول المجلس الى تنوع الدخل وخلق صناعات والتوسع في برامج الزراعة لكي لا تحرم ، وتصبح مجردة ، من سلاح البقاء .

لهذا فقد توصلت دول المجلس الى تبني استراتيجية صناعية وزراعية واستثمارية قد تبعد شعب الضيق .

الاقليمي» الذي قدمه مجلس التعاون للدول العربية بزيادة شرعية ، ويدفع بمنطقة الى موائد اصحاب القرار كبدل عن التشرنم .

- مناسة الدول العربية الآن هي عدم وجود حد أدنى للانهييار والتصدع في علاقاتها ببعض ، الأمر الذي ولد غياب الخط الأسفل الذي يمكن السياسي والمواطن من التكهّن .

- التعاون الاقليمي هو الرد الذي يتلقف الانحدار العربي السياسي ، وينتشله من الهبوط ، وهو الذي يأتي بالأجواء الأفضل التي تسهم في ردم الطبقات العربية السياسية ، وإذا كان مجلس التعاون قد غرس «بذرة» التعاون الاقليمي العربي ، فان المحاكاة تملك ارضية مشتركة في المغرب العربي ، وفي وادي النيل وفي الشام وفي اليمين .

- وحدة وادي النيل والتعاون الاقليمي بين مصر والسودان خطوة تؤيدها في الخليج ، والحماس الذي يطفو من وقت لآخر حول وحدة المغرب العربي ، ايضا تؤيده وتدعمه ، وكذلك الأطار التنسيقي بين اليمين .

استطيع القول بأن «نفس» مجلس التعاون يتوافر في داخل هذه المحاولات .

وخاصة دور مجلس التعاون ، في احياء المشاعر الوجدية العربية انه نموذج - للممكن واطار قابل للتحقيق - يعكس الدرسة الشامية التي ناجت الآمال ، لكنها تمزج الممكن بالمستحيل . وهو نموذج يقدم للمرة الأولى بشكل تتوافر له امكانية النجاح .

- العامل الثاني الذي يقوم به مجلس التعاون - في خدمته للامة العربية - كخطوة وحدوية كبيرة هو - دوره كعامل استقرار في المنطقة . ان اكبر آفة تعرض لها العرب هي الدخول في المحاور الدولية والرضا بالاستقطاب ، والاستقاط الفعلي لسياسة عدم الانحياز ، وإذا كان للبعض اجتهاده في الترابط مع القوى الكبرى اما بسبب تعرضه لخطر كاسر او لاعتماده في البقاء على هذه القوى الخارجية ، فان الوصفة الحقيقية لدرء هذه الاخطار هي ايجاد «توافق عربي» والاصرار عليه والتمسك بسياسة عدم الانحياز التي تنال الاجماع . واكبر ضار للوحدة العربية هو ائتلاف اي جانب عربي مع القوى الاجنبية ، واساس الوحدة - او الفراش المخصري الذي تقوم عليه الوحدة العربية - هو ابعاد القوى الاجنبية ، ورغم حجم الخطر ووعورة طبيعته ، فان مجلس التعاون ، مدركا هو الأثم ، استند على ذراعه الخاص .

في القمة الثانية في الرياض في نوفمبر ١٩٨١ م ، قال البيان الختامي الذي اشار

لأول مرة الى التعاون العسكري ، رغم خلو النظام الاساسي منه ، «وقد استعرض المجلس الوضع السياسي والاقتصادي والامني في منطقة الخليج في ضوء التطورات الراهنة ، واعلن عزمه على مواصلة التنسيق في هذه المجالات ، وذلك لمواجهة الاخطار المحيطة بالمنطقة وزيادة الاتصالات بين دول المجلس من اجل درء هذه الاخطار .

ولنقرأ الفقرة التالية من البيان الختامي في قمة البحرين في نوفمبر ١٩٨٢ م .

- اي بعد عام واحد من اطلاق حربة العمل العسكري الخليجي المشترك «وفي مجال استعراض نواحي التنسيق العسكري فيما بين دول المجلس ، فقد أقر المجلس توصيات وبراء الدفاع في دول المجلس الهادفة الى بناء القوة الذاتية للدول الاعضاء والتنسيق بينها بما يحقق اعتماد دول المنطقة على نفسها في حماية امنها والحفاظ على استقرارها» .

واصبح شعار الاعتماد على الذات الدليل اليومي لمجلس التعاون ، وهاجس تطور الى مناورات مشتركة (درع الجزيرة - الفصل الاول) في سبتمبر ١٩٨٢ م ، ثم درع الجزيرة - الفصل الثاني - في اكتوبر ١٩٨٤ م - وهي علامة مغزاها الاصرار الجماعي على حماية امن دول المجلس .

وحتى هذا الوقت فان الجدل في الدول الغربية بالذات - هو عن مصداقية الاعتماد على الذات ، وعن المدى الذي قطعت دول المجلس في تحقيق هذا المبدأ .

وقد اقترن تعزيز التعاون الدفاعي بين الدول الاعضاء بارتفاع حدة الدبلوماسية الخليجية ، التي نشطت من اجل ان تحوز على الاهتمام العالمي بمشاكل الخليج لاسيما الحرب العراقية - الايرانية .

وعندما بدأت ايران بضرب البواخر في الخليج ، اتخذت دول المجلس اجراءات احترازية محلية ، كما لجأت الى مجلس الامن الذي اصدر قراره رقم (٥٥٢) في اليوم الأول من يونيه ١٩٨٤ م مؤيدا موقف دول المجلس .

ان الغرض من هذا السرد هو ابراز المدى الذي ذهب اليه دول مجلس التعاون لتأمين سلامة الجناح الايمن من العالم العربي - كما يريد الشاذلي القليبي - من المخاطرومن اسقاطات الحرب العراقية - الايرانية . ولاشك بأن المحافظة على «عافية» الخليج ، وابعاده عن التلوث ، عائد سليم يستثمره العرب جميعا ، ويأخذوا منه الكثير ، وهو باختصار «الكسبر» الذي لا بد منه للتعاون العربي - الجماعي .



## الفصل الثالث

### دور مجلس التعاون في تأكيد الوحدة العربية

هناك تداع .. في مملكة الدنمارك

(شكسبير في هاملت)

تطرقت في الفصل الاول الى «اللانفصامية» بين الخليج وارض العرب الشاسعة ، ومرارة تجاربهم المحبطة ، فما يربط الخليج والعالم العربي - أو الامة العربية بالتعبير الحديث - يختلف عما بين كندا والولايات المتحدة . ليس لأن لكل دولة من الدول الاعضاء ترتكز في حياتها على انها جزء لا يتجزأ من الامة العربية ، وإنما لأن الامر وديعة محفوظة في الطبقات العميقة من تراث المنطقة ووجودها . ما بين اهل الخليج - في مجلسهم الحالي - والعرب - في جامعتهم العربية - أكثر مما بين الايرلنديين الذين «تأمركوا» وبين ايرلندا .

كنت اشاهد الامريكان في الجادة الخامسة في نيويورك يوم «سانت باتريك» رافعين اعلام ايرلندا رغم ان ارض العالم الجديد امتصتهم منذ قرون ، والسبب ان هناك طاعة وولاء للتراث وللتراب وللأهل والمنبع .

- في مجلس التعاون لم يكن هنا كيف نقوى علاقاتنا بالمؤسسات العربية ، وإنما هو كيف نستفز هذه المؤسسات . والاستفزاز معناه الرغبة في المحاكاة ، وضمان المحاكاة هو النجاح . لأول مرة تلتقي دول الخليج ضمن اطار واحد ، ولأول مرة تلتقي داخل العمل الجماعي ، ولأول مرة يقوم عمل مشترك اعتمادا على النظرة «البرغماتيكية» خالية من صخب الاعلام وحرارة من تحجيم الزعامات ولأول مرة يشهد العرب ، بعد نكسات ، تركيبا يوحي بالديومة والنمو . ومثل ما يفعل رمي الصخر في البحر من تموجات ذات احجام ، فإن قيام مجلس التعاون اتى ، بلاشك ، بهذه التموجات في البحر العربي .

- لقد زار الامانة العامة عدد من المسؤولين في الدول العربية . للاستماع وللتعرف على التجربة ، وخرجوا وهم يرددون عبارات التمني بالاقداء ، معنى ذلك ان «التعاون

ليرد على صحيفة الاتهام المتصورة بأن الخليج كتلة ادارت ظهرها نحو البحر ، لتبتعد عن العرب ومشاكلهم ومشاعلهم ، كما جاء ردا قويا على الدوائر التي تصورت بأن قيام مجلس التعاون هو علامة كبرى في انحسار اهتمام عرب الخليج بالقضية الفلسطينية وتقلصه .

وحدد البيان الختامي السياسة الخارجية للمجلس بسياسة عدم الانحياز ، حيث لا قواعد ، ولا اساطيل ، ولا تسابق للنفوذ ، وربط هذا الموقف الراض للعرض السخي الخارجي بالدفاع عن الخليج باستعداد دول المنطقة بأن تتحمل مسؤولياتها .

وكان هذا البيان بداية سياسة الاعتماد على الذات الذي اصبح حقيقة غير قابلة للنقاش .

كما قرر الرؤساء دعوة وزراء المالية والاقتصاد لوضع اتفاقية موحدة تحل محل الاتفاقيات النهائية المعقودة بين الدول الاعضاء ، خلال فترة شهرين ، على أن تعرض على الرؤساء في الاجتماع التالي .

وقد قامت الامانة العامة بدعوة وزراء المالية الذين اجتمعوا في الرياض في يونية ١٩٨١ م واتفقوا على مشروع اتفاقية اقتصادية موحدة صادق عليها الرؤساء في اجتماعهم الثاني في الرياض في نوفمبر ١٩٨١ م . والقصد من سرعة انجاز الاتفاقية هو اختبار الانصهار الاقتصادي ، وربط مصالح ابناء المنطقة ، وازالة الحواجز بين الدول لخلق قاعدة تجارية وصناعية وزراعية وتكثيف الاندماج بين المواطنين - كل ذلك من اجل تحقيق اهداف المجلس .

فهذه الدول الفقيرة في مواردها الخام ، وفي قدرتها البشرية ، ومياهاها ، والصغيرة في اسواقها ، لا تستطيع تنويع مصادر دخلها دون توسيع قاعدة الاستهلاك بانشاء سوق خليجية مشتركة .

#### كيف يعمل مجلس التعاون ؟

لقد اختار الرؤساء ميكانيكية سهلة وفعالة ، تؤمن سير العمل ، فعلى رأس الهرم الدستوري يجلس الرؤساء حيث يلتقون كل عام دوريا - لمراجعة الاوضاع سياسيا ، وامنيا واقتصاديا وتدارس المسيرة ، وتقويمها .

ويلعب المجلس الوزاري دور الحكومة حيث يلتقي كل ثلاثة اشهر ليقر توصيات اللجان الوزارية ، ويستعمل الى تقارير الامانة العامة عن سير العمل ومشكلاته ، ويعطي تعليماته لتجاوز المشكلات .

وفي القاعدة لجان وزارية كثيرة ، انبثقت منها لجان فنية تجتمع باستمرار ، وبشكل متواصل لتقرب القوانين ، وتربط المنطقة ، وتوحد الخدمات ، وتعد استراتيجيات صناعية ، وزراعية موحدة .

وبرما كان الشيء الملفت للنظر هو دور الامانة العامة ، وقد اعطاهما النظام الاساسي حق المتابعة والاشراف على تنفيذ القرارات وتقديم المقترحات واخذ المبادرات المتعلقة بالعمل الجماعي .

ولهذا فقد اعطيت الامانة العامة ميزة الرصد وحق الاستجواب المؤبد او الاستفسار ونقل نتائج ذلك الى المجلس الوزاري . ويمكن القول ان شيئا من السلطة فوق الوطنية منحت للامانة العامة عبر الممارسة والثقة .

وقد اتبع المجلس فلسفة الاقتناع والاقناع ، فلا احراج في عمل المجلس ، ولا فرض على من لا تسمح ظروفه بالقبول ، فاذا برزت صعوبة لدولة ما في تطبيق قرارات ارتضتها الدول الاخرى ، فلا غصاضة من اغفائها حتى تسمح ظروفها ، وقد اعطى هذا النهج المرن مجلس التعاون حصانة وفرت له حماية من التعثر والتصلب . النهج الآخر الذي اتبعه المجلس ، ووفر عليه الكثير من الاذى ، هو الاعلان بأنه ليس شريكا في الشؤون الداخلية ، فلعل بلد قوانينه وظروفه ، ولكل شريحة خصائصها ، ولكل دولة سيادتها .

في هذا الموقف وقاية للمجلس وللدول الاعضاء وقد استثمرناه للاسراع بتأكيد نمو المجلس .

الوجود يعني استجابة للواقع التاريخي والثقافي والاقتصادي والسياسي والاستراتيجي الذي مرت ، وتمر به ، منطقة الخليج العربي ، وهو اشد ما يكون الحاحا في الوقت الحالي ، اكثر منه في اي وقت مضى ، لصالح شعوب المنطقة» ثم تستطرد الوثيقة الهامة ، قائلة :

«ان التحديات التي تواجه هذه المنطقة تتعاظم بتعاظم حاجة العالم الصناعي للنفط ، واصبح الاندماج الخليجي هو العامل الحاسم نحو توجه جديد ورحب لصياغة سياسية اقتصادية واجتماعية تبعد المنطقة عن التناقص الدولي او تجعلها محط مساهمة ، ولا تستطيع الشهورات الدولية ان تجد لها موضع قدم في منطقة مندجها لهما صوت واحد وراي واحد وقوة واحدة ، وانما تستطيع ان تجد لها الف محط قدم اذا ظلت هذه المنطقة الغنية بنفطها ورجالها ذات كيانات صغيرة يسهل انزالها ، ان الحديث عن (فراغ القوة) في المنطقة ، وعن الثروة التي ليس لها اصحاب ، يمكن ان ينتهي الى الابد اذا قام اصحاب البيت بعزم ثابت واكبر بدورهم الجماعي .

وتستطيع اقطار مجلس التعاون مجتمعه ان يكون لها صوت في المجال العالمي والاقليمي يعبر عن مكانتها في الاقتصاد العالمي ، صوت محترم ومهاب في علاقاتها مع الشرق والغرب مع الشمال والجنوب وتكون عضيدا فاعلا في قضايا الامة العربية» .

وهذا المنطق الصريح معناه ان دول الخليج - اذا لم تجد اطار للعمل المشترك - فان الغاية العالمية الملوثة بالوجوش لن تتركها تنعم بخيراتنا ، وستجد نفذا تستل منه لتعبت بها من الخلف وصولا الى التهامها . وهي دعوة صريحة الى توقيت القرار ، فالامر لا يحتمل التأجيل ، والاضطرار اكبر من الانتظار ، ومن لا يمثل للعمل الجماعي ، ربما لا يسلم من وحشة الوحدة .

وفق ذلك ، فان في هذا الكلام دعوة للعمل السياسي ، والامن ، والاقتصادي ، فالاشارة الى فراغ القوة في المنطقة وتثبيت البيت هو دعوة واضحة الى النهوض باعباء العمل الجماعي لتوفير الاستقرار ، وابعاد اسماك القرش المنتظرة في مياه الخليج ، وتشير ورقة العمل الى الحلقة الودودية - غير الانفصامية بين تقوية الخليج وتثبيت الامن فيه ، ومصصلحة الامة العربية ، التي سيخدمها استقرار الخليج ، وستؤكد صوتها وحدة المنطقة ، وتنتهي ورقة العمل المشترك بانشاء سبع لجان هي لجنة التخطيط الاقتصادي والاجتماعي ، لجنة التعاون المالي والاقتصادي والتجاري ، لجنة النقل والمواصلات ، لجنة التعاون الصناعي ، لجنة النفط ، لجنة الخدمات الاجتماعية والثقافية ، لجنة التعاون المالي والنقدي .

ولقد توسعت هذه اللجان الوزارية في عملها ، واصبحت الآن لجانا دائما عددها حوالي احدى عشر لجنة .

- واذا دقت ورقة العمل المشترك ناقوس الخطر الخارجي ، والحث على التعاون ، واشارت الى اهمية هذا التعاون في تأمين الاستقرار ، فان البيان الختامي الاول ، حدد السياسة الخارجية للمجلس .

- لنرى كيف حدد البيان الختامي ، الذي كان في شرف القائه ، في اول مهمة لي ، كأمين عام لمجلس التعاون ، سياسة المجلس عربيا ودوليا ، لقد حدد النظام الاساسي او الميثاق الخطوط العريضة لعمل مجلس التعاون الداخلية ، كما حددت وثيقة العمل المشترك فلسفة المجلس واغراض التعاون . وحدد البيان الختامي النهج الخارجي للمجلس :

«وقام اصحاب الجلالة والسمو باستعراض الوضع الراهن في المنطقة ، وجددوا تأكيدهم بأن أمن المنطقة واستقرارها انما هو مسئولية شعوبها ودولها ، وان هذا المجلس انما يعبر عن ارادة هذه الدول وحقها في الدفاع عن امنها وصيانة استقلالها ، كما اكادوا رفضهم المطلق لأي تدخل اجنبي في المنطقة مهما كان مصدره ، وطالبوا بضرورة ابعاد المنطقة بأكملها عن الصراعات الدولية وخاصة تواجد الاساطيل العسكرية والقواعد الاجنبية لما فيه مصلحتها ومصصلحة العالم .

واعلنوا بأن ضمان الاستقرار في الخليج مرتبط بتحقيق السلام في الشرق الاوسط الامر الذي يؤكد على ضرورة حل قضية فلسطين حلا عادلا يؤمن الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني بما فيه حقه في العودة الى وطنه واقامة دولته المستقلة . ويؤمن الانسحاب الاسرائيلي من جميع الاراضي العربية المحتلة وفي طليعتها القدس الشريف» .

وتلاحظون الغضب الذي يستشرف من الفقرة المتعلقة بأمن الخليج ، وهو غضب له ما يبرره في المؤتمر الاول لقمعة الخليج ، حيث عقد وسط كنهات واشاعات ، وفي غمرة توتر في المنطقة وتلويح من الولايات المتحدة بانشاء قوات التدخل السريع ، وما خلفه من ردة فعل لدى السوفيت الذين ارقبوا قيام المجلس ومدى تقبله للطعم الامريكي السهل المذاق والباهظ التكاليف . ولعل رفض الرؤساء للتدخل الاجنبي مهما كان مصدره ، واصرارهم على ان أمن المنطقة مسئولية ابناء المنطقة هو المؤشر الاول لتطورات متلاحقة سأنكرها فيما بعد .

كما ان الربط بين استقرار الخليج وحل قضية فلسطين حلاً عادلاً ومقبولاً جاء

الداعي الى تحقيق تقارب اوثق وروابط اقوى .

وتوجيها لجهودها الى ما فيه دعم وخدمة القضايا العربية والاسلامية وافقت -  
دول مجلس التعاون - على انشاء مجلس يسمى مجلس التعاون» .

هذه الديباجة تلح على «الخصائص» المميزة للخليج ، والسماوات المشتركة  
البارزة -وحدة المصير ووحدة الهدف ، وهذه عوامل تجعل العمل المشترك ضروريا  
وحيويا من اجل الوصول الى وحدة هذه الدول ، وكان الديباجة تقول بأن المخاطر  
الخارجية التي تهددها جميعا ، والخصائص الداخلية التي تميزها ، سواء في  
تركيبها الديمغرافي او في بنيتها الاقتصادية ، تفرض على هذه الدول توفير صيغة  
معينة للعمل المشترك .

وقد اختارت دول مجلس التعاون صيغة التعاون - فليس لها صفات الكتلة ، ولا  
سمات الحلف ولا طابع المنظمات ، وانما ترك الموضوع كله لاطار عام للتعاون ،  
وجدد الهدف النهائي ، وهو وحدة هذه الدول كمرحلة نهائية .

ويستخلص من هذه الديباجة ان دول الخليج ابعدت عن التنظير ، واجمعت عن  
القوالب والقنوات السياسية التقليدية التي تجمد وتحد من المرونة . فلا الاطار  
فيدرالي ، ولا هو كوندراي ، هو اطار مرن يتجاوب مع تحولات التطور ، وديناميكية  
الانجاز ، فلا اوقات تشده ولا اعده تحده . قاعدته الواسعة هي الشرعية العربية ،  
ونظارة اعماله ، ومنطق اطاره ، وهو - كما تقول الديباجة - ليس لخدمة الخليج  
وانما يحدده الاقتناع بأن التنسيق والتعاون والتكامل فيما بين دوله انما يخدم  
الاهداف السامية للامة العربية .

ثم تنتهي الديباجة باعتماد شرعية العمل المشترك على انسجامها مع ميثاق الجامعة  
العربية الداعي الى تحقيق تقارب اوثق وروابط اقوى .

ثم ان صيغة العمل المشترك المختارة موجهة ومسخرة لدعم القضايا العربية  
والاسلامية وخدمتها ، فالعمل يصب لصالح العرب ولصالح المسلمين ، وليس  
محصورا في اطار الخليج .

وفي رأبي ان اختيار صيغة التعاون كوعاء يحتضن العمل الخليجي المشترك جاء  
من حكمة تقليدية فرضتها الطبيعة السكانية والحضارية والسياسية للمنطقة .  
يستحيل ان تبني في الخليج كتلة معزولة ، او عازلة ، تنكفي في مشاكلها الداخلية ،  
وتدير ظهرها للعرب كما سنوضح في الفصل الثالث .

ويحدد النظام الاساسي اهداف العمل المشترك بما يلي :

١ - تحقيق التنسيق والتكامل والترابط بين الدول الاعضاء في جميع الميادين وصولا  
الى وحدتها .

٢ - تعميق وتوثيق الروابط والصلات وأوجه التعاون القائمة بين شعوبها في مختلف  
المجالات .

٣ - وضع أنظمة متماثلة في مختلف الميادين بما في ذلك الشؤون المالية والاقتصادية ،  
 والتجارية ، والتعليمية ، والثقافية ، وشؤون الصحة والاجتماع والاعلام  
 والشؤون التشريعية والادارية .

- تلاحظون من هذه الاهداف انها «عموميات» فليس هناك تحديد سوى الاصرار على  
وضع أنظمة متماثلة في «جميع الميادين» . فالامر الذي يستدعي الانتباه ان هذه  
الصيغة المقترحة للعمل الخليجي المشترك ، لا تحدد سقفا ، ولا تحدد سبيجا  
للعمل ، اي انها مفتوحة للمرونة ، وواسعة ورحبة لأي نشاط مستقبلي . وربما تكون  
في هذه العموميات حكمة . كما يتضح ، وكما تلاحظون ايضا ، غياب الاشارة الى  
التعاون الامني والدفاعي - رغم ان المجلس ولد وسط عواصف هائجة في مياه  
الخليج وفي سمائه ، واكفى الميثاق باشارة غير واضحة حول التعاون في جميع  
الميادين . وقد قلت في محاضرة القاها في ابوظبي في ١٢ يناير ١٩٨٥ م عن قمة  
الكويت بأن اكثر ما اثار اعجابي انه بعد مرور ثلاث سنوات ونصف من عمر  
المجلس - فان الرغبة ، في الابتعاد عن قوالب التنظير ، والعزوف عن التعبيرات  
القانونية ، ومقاومة ادخال المجلس في شرائخ التجارب ، مازالت قوية ، وقد فرضت  
نفسها في قمة الكويت حين اكد المجلس خصوبة المرونة وجدواها والتمسك باطار  
التعاون دون الثقافة ببتعات التعاريف والنظريات .

فلا توجد رغبة في القول بأن مجلس التعاون اطار فيدرالي او كوندراي تابع  
للجامعة العربية او مكمّل لها بل الرغبة ان مجلس التعاون - هو تعاون - دون تسمية  
او كنية - لا يستثنى اي مجال من مجالات التعاون - ولا يقف عند سقف محدد في  
حجم التعاون ، لهذا فان المجلس مفتوح لتعاون - افقي لا يصر اي مجال ،  
وعمودي لا يقف عند سقف . وانما ترك مصير الحجم بلا سباج ، وارتفاع الحجم  
بلا سقف لتقرر حجمه وارتفاعه دينميكية القبول والتراضي اعتمادا على الممارسة .

ماذا عن ورقة العمل المشترك التي تبنتها قمة ابوظبي ؟

مطلع ورقة العمل المشترك هو «ان ظهور مجلس التعاون لدول الخليج العربية الى

المفاهيم القديمة حول وحدة الامن العربي ، اذا اراد ان ينجو . وعلى ذلك يمكن القول بان مجلس التعاون هو صيغة غير تقليدية لمقاومة الطوفان .

٤ - طبيعة المنطقة «وقيمها» السياسية والاقتصادية ، واهميتها الدولية ، فرضت عليها الحذر في السلوك الدولي . فالهم الاول هو المحافظة على الاستقرار ، وهذا الهم ليس احتكارا لاهل الخليج وانما مطلب عالمي ، فالطيش في الخليج يعني متاعب اقتصادية لكثير من دول العالم ، وسياسية واقتصادية لبعضها ، ولهذا فلا مفر للمنطقة من ان تجد لها ثوبا جماعيا يراعي حساسيتها واهميتها للجميع . انحياز المنطقة يقرب الكثير من موازين القوى ، ولهذا الادراك اصبح القرار ان تتضافر دول الخليج داخل ثوب خليجي وتفكر - بطريقتها - في وسائل تبعد عنها المشاكل وتحافظ على مظاهر الاستقرار .

٥ - مشاكل التنمية والقوى العاملة ، والهجرة الاجنبية ، وتمائل الاقتصاد والتركييب السياسي والاجتماعي ، مع الادراك باهمية التقليل من الاعتماد على النفط وتنويع مصادر الدخل ، والرغبة في ايجاد قاعدة صناعية زراعية كبيرة تؤمن بعض الشيء من حاجات المنطقة ، كل هذه العوامل ساهمت في قيام مجلس التعاون ، وفرضت المواجهة الجماعية للمشاكل .

باختصار ، فان قرار اهل الخليج بقيام مجلس التعاون - يعني انهم قرروا مواجهة المشاكل داخليا وخارجيا - اقتصادية وسياسية ، اجتماعية وامنية - مواجهة جماعية .

## الفصل الثاني

### قيام مجلس التعاون

وويل لامة ،

تلبس مما لا تنسج ،

وتاكل مما لا تزرع ،

وتشرب مما لا تعصر ،

جبران خليل جبران

«حديقة النبي»

عقد اصحاب الجلالة والسمو رؤساء دول مجلس التعاون ، اول اجتماع لهم ، يوم ٢٥ مايو ١٩٨١ م واتخذوا اهم قراراً في تاريخ الخليج الحديث .

- في مدينة ابوظبي وقع الرؤساء على وثيقة قيام مجلس التعاون ، كما اقروا ورقة عمل تحدد العمل الخليجي المشترك ، وانشأوا سبع لجان وزارية حددت اختصاصاتها ، كما صدر بيان ختامي يوم ٢٦ مايو ١٩٨١ م يحدد الوجه الخارجي للمجلس . ولكي نتعرف على مجلس التعاون ، علينا ان نقف عند هذه الوثائق الثلاث ، الميثاق ، ورقة العمل المشترك ، والبيان الختامي .

تقول ديباجة النظام الاساسي :

«ادراكا منها لما يربط بينها من علاقات خاصة وسمات مشتركة وانظمة متشابهة اساسها العقيدة الاسلامية ، وايماننا بالمصير المشترك ووحدة الهدف التي تجمع بين شعوبها ، ورغبة في تحقيق التنسيق ، والتكامل والترابط في جميع الميادين ، واقتناعا بان التنسيق والتعاون والتكامل فيما بينها انما يخدم الاهداف السامية للامة العربية .

واستهدافا لتقوية اوجه التعاون وتوثيق عرى الروابط فيما بينها ، واستكمالاً لما بدأت من جهود في مختلف المجالات الحيوية التي تهتم شعوبها وتحقق طموحاتها نحو مستقبل افضل وصولاً الى وحدة دولها وتمشيا مع ميثاق جامعة الدول العربية

- في رأيي ان قرار بريطانيا المفاجيء بالانسحاب لعب دورا في قيام الاتحاد . لكن هذا الاتحاد - كما اشرت سابقا - استند على ذراع قوى من الشرعية المتأصلة في الادراك بحتمية الوحدة . كان في الامارات اجماع على انه لا مفر من الاتحاد ، فلا سبيل لاستقلال كل امارة ، والسبيل هو الاتحاد السباعي . ومن الانصاف القول بأن الانسحاب البريطاني وما خلفه من تغيير في التركيب السياسي ، وكذلك خصوبة الارض وقابليتها للاتحاد ، كانت اسباب رئيسية في اعلان الاتحاد .

- في نهاية ١٩٧٢ م اكتملت واتضحت صورة المنطقة سياسيا ، التي اصبحت تضم ست دول مستقلة بعد انضمام سلطنة عمان للامم المتحدة .

\* ما هي التغييرات التي طرأت على المنطقة بين ٧١ - ١٩٨١ م ؟ وما هو دور هذه التغييرات في قيام مجلس التعاون في مايو ١٩٨١ ؟

- سنرى ، باختصار ، كيف تطورت المنطقة .
- قضيت الفترة ٧١ - ١٩٨١ م في نيويورك مندوبا دائما للكويت في الامم المتحدة ، حيث شهدت التغييرات العالمية سياسيا واقتصاديا . وبينما كنا في نيويورك ندخل في العلاقات الدولية مرحلة جديدة وهي مرحلة الاقلال من حدة الاستقلال وانخفاض هذه الحدة ، لصالح مفهوم الترابط والاعتماد المتبادل Interdependence وسقوط نظرية الاستقلال المطلق واستبدالها بمفهوم الكومنويلث International Commonweath شهدت المنطقة تغيرات جذرية غيرت شكلها ، وادخلت مفاهيم جديدة عليها ، وبدلت سلوكها اقليميا وعربيا .
- وما لنا وما يقوله الغرب أو الشرق عن اسباب قيام مجلس التعاون . المهم ما يقوله ابناء المنطقة .
- ابرز الاسباب التي ادت الى قيام مجلس التعاون هي التالي :

١ - التغييرات الجذرية في العلاقات الاقتصادية العالمية التي نتجت عن انتقال السيادة النفطية من الشركات ودول الاستهلاك الكبرى الى المنتجين ، والتي اكتملت في السبعينات ، لقد جاء النظام الاقتصادي الجديد تعبيرا عن هذه التغييرات ، وهو النظام الذي يربط العلاقات بين الشمال والجنوب ، ويجعلها علاقات متشابكة ومتكاملة ومتحاوره بدلا من كونها معتمدة على حسابات الشمال وحده . ولقد جاءت هذه التغييرات حقيقية ان من يملك شيئا نادرا ، يحتاج له الجميع ، لا يمكنه المحافظة على هذا الشيء النادر بوسائل تقليدية . وقد كان من نتائج هذه التغييرات بروز الخليج كمنطقة تنتج ما يحتاجه الآخرون الاقوياء والضعفاء ، وطلب - الاقوياء والضعفاء - من هذه المنطقة ان تأخذ في الحساب

حاجتهم ، وليس بالضرورة حاجتها ، وأن تقر المنطقة مومهم وتقر بشرعية هذه الهوم . وهذا يفسر الضغط الذي عاشت فيه المنطقة وأدى الى استنزاف ليس فقط نفطها وانما عائد هذا النفط وجهدها السياسي والذهني اليومي . وقد كان واضحا لنا خلال عملنا في الامم المتحدة بأن هناك دوائر حمراء لا نستطيع تجاوزها . فكل انسان ، في أية قرية ، وفي أي بلد ، وجد نفسه طرفا في قضايا الخليج . تخفيض الانتاج يعني اختناق العالم ، وزيادته تعني القضاء على المعادلة الاساسية في وحدة موافق الدول المنتجة ، والعودة الى الورا . هذه التغييرات كلها ادت الى ترابط عضوي بين دول الخليج ، معرفتها واحدة ، مخاوفها واحدة ، ودواورها الحمراء واحدة . بمفردها تئن تحت وطأة الضغط ، ومجتمعهم يقوى ظهرها ويشدد عودها .

٢ - التغييرات العربية ، أو بصريح العبارة - التداعي والتآكل العربي - وسقوط وحدة الأمن العربي ، وإذا كان الخليج ، كما ذكرت ، قد تفاعل ايجابيا وتلقائيا من الاحداث العربية فان سقوط نظريات جاءت من مدارس عربية عريقة ايدها الخليج واخذ بها ، اتت بصدمة عاتية . فاعتمادا على ترابط الأمن العربي ، كان الخليج يتصور بأن همومه في الأمن والاستقرار هي مسئولية عربية جماعية ، ولهذا فقد كانت النظرة هي : ان أمن دول الخليج هو أمن العرب .

الحرب الاهلية اللبنانية واستقطابها لقوى عربية كثيرة ، معاهدة كامب ديفيد ونتائجها ، مشكلة الصحراء الغربية ، صراعات الدول التي تشبه الحروب الاهلية ، وانقسام العرب حول الحرب العراقية - الايرانية ، بل اسقاط الثوابت التي تنال الاجماع العربي مثل التمسك بسياسة عدم الانحياز ، وتأثر بعضهم بالحاو والانسقاط ، كلها ادت الى قناعة خليجية أن الوقت يستدعي توافر ذراع جماعي يكون عامل استقرار في المنطقة .

٣ - الحرب العراقية - الايرانية ، هي حرب لتغيير «الوضع السائد» "Status Quo" سياسيا وجغرافيا واجتماعيا ، وهو أمر يرقى الى مصاف الطوفان بنتائجها ، ولا يمكن للمنطقة ان تقبل تغيير «تركيبية» سياسية وجغرافية ، عمرت فائتبت منطلقها وجدواها ، والطوفان ان يدمر المنطقة وحدها ، وانما يدمر رموز المنطقة (وقيمة) المنطقة اقتصاديا وسياسيا ، وهي قيمة عالمية ، لكل مصلحة في المحافظة عليها .

الرسالة الواضحة من هذه الحرب ، ان على دول الخليج ان تفكر وتتعرف بصورة غير تقليدية ، وتخرج من المألوف ، اذا ما ارادت ان تصد الطوفان ، والرسالة ايضا هي : ان على الخليج أن يعتمد على وسائله ، بعد الطلاق من

## ✦ وسنظر الى اي مدى يصح هذا القول ؟

- في رأي ليس من الحكمة تجاوز «الصحاح الشرعية» التي كانت تنادي بضرورة الاتفاق على اطار واحد ينظم التعاون بين دول الخليج . وتستمد هذه الصحاح شرعيتها من حقائق قبل السبعينات بكثير .
- حتى الخمسينات كانت علاقة الخليج السياسية بالعالم العربي بسيطة اذا استتبنا المملكة العربية السعودية . وكانت العلاقات بين مناطق الخليج تركز على الروابط العائلية والقبلية ، ومعاناة الفقر ، والشراكة في البحث عن الحياة في البحر وفي شبه القارة الهندية .
- كانت العلاقات انسانية ، لا تخضع للقيود البيروقراطية الحديثة ، حيث كان الانتقال والانسياب البشري سهلا بين المناطق .
- لم تتغير طبيعة هذه العلاقات حتى الخمسينات عندما بدأت معركة التحرير العربي في عواصم العرب التقليدية في القاهرة ودمشق . وقد تأثرت منطقة الخليج بهذه المعركة ، بل انها اول من استعمل النفط كسلاح سياسي عام ١٩٥٦ م . عندما فرض حظر النفط لأول مرة من قبل المملكة العربية السعودية والكويت ضد بريطانيا وفرنسا لاعتدائهما على مصر . ويمكن القول بأن هذا الحدث هو اول ترابط سياسي جدي بين الخليج والعالم العربي ، حيث بدأ الخليج يتعرف على ، ويتفاعل مع ، هموم معارك التحرير والاستقلال التي تدور في المناطق التقليدية للسياسة العربية .
- في ١٩٥٨ م قامت الوحدة بين مصر وسوريا ، واذا كانت القاهرة ودمشق قد شهدت انهيارات جماهيرية هادرة مؤيدة تارة بالعقل وتارة بالهستريا ، فان الخليج قد تفاعل تلقائيا وغفويا مع زخم الوحدة ، واذا كانت تجربة الوحدة قصيرة ، فقد كانت نتاجها على منطقتنا عميقة وجذرية .
- لأول مرة تعرف الخليج على حرارة المدرسة الشامية وجرأتها في تبني مفهوم الوحدة العربية ، وكانت هذه المدرسة القوة الدافعة لوحدة مصر وسوريا ، وتفاعل الخليج مع هذه المدرسة مبهورا بهذه القدرة الساحرة على ربط دمشق والقاهرة في دولة واحدة ، وقد اشعلت المدرسة الشامية الجدل في منطقة الخليج عن «وحدة المنطقة» اذا كانت دمشق - عاصمة سوريا الكبرى - وقاعدة الفكر العربي السياسي حتى اعلان الوحدة ، قد التفت مع القاهرة - العاصمة - التي قادت معركة الاستقلال والتحرير ، رغم التباعد الجغرافي ، والاعتراب السياسي ، فماذا اذن عن الخليج ؟
- يخطئ من يتجاهل تراث وحدة عام ١٩٥٨ م على منطقة الخليج ، فالتجربة غرست مفهوما يريداه أهل الخليج ويعيشونه ، لكن لم تتح لهم لا خبرة التعبير ولا تجربته ،

- كما اعطت التجربة المصرية - السورية شرعية للرواد الذين نادوا بوحدة المنطقة ، سواء كان هؤلاء الرواد من اصحاب القرار او من ارباب الاعمال .
- وحتى بعد فشل الوحدة على الطريقة الشامية ، فان الردة التي اصابت شرائح كبيرة من المجتمعات العربية لم تصل - وبشكل مؤثر - الى منطقة الخليج . حيث ظل أهل المنطقة يتسامرون حول الامل في تحقيق وحدة الخليج .
- الخلاصة ، ان المساعي السريعة المتلاحقة لاجراء اطار موحد يضم جميع الامارات ، بعد اعلان بريطانيا عام ١٩٦٨ م الانسحاب من منطقة الخليج ، هذه المساعي كانت تستند على ارضية شرعية في منطقتها . فوحدة الخليج لم تكن مادة للهمس في المجالس المغلقة ، وانما كانت موضوعا مثيرا للمناقشة والجدل ، وكانت مطلبا قويا وان لم يكن منظما . كما استندت هذه المساعي الى انعدام الاستحالة في تحقيق الوحدة ، وهذا الانعدام سجلته تجربة مصر وسوريا ، وبرزته كموضوع قابل للتحقيق .
- على هذه الارضية بدأت المساعي في عام ١٩٦٨ م لتحقيق الوحدة الخليجية ، بين تسع امارات . وقد لعبت - الكويت - دورا هاما في هذه المساعي . لقد قاد الشيخ صباح الاحمد الجابر وزير خارجية الكويت في ذلك الوقت والوفد الكويتي الذي يضم خبراء قانونيين وسياسيين ، ادفع المساعي نحو الاتحاد التساعي ، كما كان مقترحا في ذلك الوقت .
- واذكر باننا كنا ننسأل «لماذا لا تنضم الكويت الى هذا الاتحاد المقترح» . واليقين بأن الكويت لم تكن تمنع في هذا الانضمام لو تحقق الاتحاد على الاسس التي كانت تصورها .
- وقد كان واضحا بأن «الاتحاد التساعي» الذي نادى به الكويت والمملكة العربية السعودية ، عند قيام الوفد السعودي - الكويتي المشترك بزيارة المنطقة عام ١٩٧٠ م لن يرى النور ، حيث لعبت ايران دورا سببا في ابعاد البحرين عن الاتحاد التساعي ، كما ان «الاجواء» لم تكن مهية لهذا الاتحاد .
- وقد اختلفت فكرة الاتحاد التساعي تدريجيا بزيادة الاصرار على اتحاد يضم الامارات السبع المتصالحة ، مع استقلال كل قطر والبحرين ، وهو طريق رؤى بأنه اكثر واقعية واقصر الطرق الى النجاح .
- في اغسطس ١٩٧١ م اعلن استقلال البحرين ، وفي اول سبتمبر ١٩٧١ م استقلت قطر وقام اتحاد الامارات العربية في ديسمبر ١٩٧١ م .
- ما هو دور انسحاب بريطانيا في قيام الاتحاد ؟ وما هو دور قوة الدفع نحو الوحدة في تحقيق الاتحاد ؟

## الفصل الأول

### الطريق الى مجلس التعاون

ان الله مع الجماعة .....  
يامجلس الخليجي .....  
(فرقة تلفزيون الكويت)

ستظل المناقشة حول الأسباب التي أدت الى قيام مجلس التعاون مستمرة ، دون اتفاق جماعي ، على طبيعة هذه الأسباب . ولقد قرأت الكثير مما كتب عن المجلس ، ووقفت على وجهات نظر كثيرة ومتضاربة .

وهذه الآراء ليست محصورة بالمعلقين والكتاب الغربيين أو الإشتراكيين ، وإنما تصل الى العالم العربي ، بل الى الخليج نفسه ، حيث يستمر الاجتهاد الشخصي ، كل وفق آرائه .

عندما زار الشيخ صباح الأحمد الجابر نائب رئيس الوزراء ووزير الخارجية في دولة الكويت موسكو في ابريل ١٩٨١ ، قام بشرح فكرة مجلس التعاون للمسؤولين السوفيت ، وكان رد جرميكو - وقد كنت ضمن الوفد الكويتي - بأن الموقف السوفيتي هو الانتظار لمعرفة هوية المجلس وسريه ، ولم يكن كثير الاهتمام بالاسباب التي يراها ابناء المنطقة مبررا لقيام المجلس ، فلا الدعوة الى الوحدة العربية ، ولا الاصرار على التعاون الخليجي يثيران اهتمامه .

ويستطيع القول بأن وجهة نظر الدول الغربية - لاسيما الولايات المتحدة وبريطانيا - تختلف في جوهرها عن موقف السوفيت ، فالولايات المتحدة لا ترى دوراً بارزاً «للغريزة الوحدوية» في قيام مجلس التعاون ، ولا ترى ذلك بريطانيا التي كانت نشطة في بداية السبعينات في قيام اطار تعاوني في منطقة الخليج .

فبينما نصر على أن قيام المجلس هو حضيبة ائتلاف عناصر مختلفة ، من ضمنها تتوق ابناء المنطقة الى بريق الوحدة والعيش فيها ، يرى الآخرون في العالم الخارجي ، أن الأسباب خلقتها قوة المخاطر الخارجية وتدفقها على المنطقة التي وصفت في بداية الثمانينات بدخول الاجواء العاصفة حيث تربط الأحزمة وتضيق الأعصاب .





مكارم الاخلاق . وعندما بدى في القرن الثامن عشر الميلادي ان عرب الجزيرة العربية قد عادوا الى اوضاع شبيهة بأوضاعهم التي كانت سائدة قبل ظهور الاسلام نتيجة لبعدهم عن جوهر الاسلام وتعاليمه حيث عادوا الى نهجهم البدائي وسلوكهم القبلي ، قبيض الله لهذه الامة شخصية تاريخية هو الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، اخذت على عاتقها مهمة تجديد الاسلام ففكرا وعملا وذلك بالرجوع الى اليانبع الاولي لهذا الدين الحنيف ، وكان طبعيا ان يواكب هذه النهضة الاسلامية نقلت حضارية اخرى لعرب الجزيرة باتجاه وحدة سياسية بدأت جذورها في قيام الدولة السعودية الاولي بقيادة الامام محمد بن سعود وبلغت ذروتها في عهد الملك عبدالعزيز بن عبدالرحمن مؤسس المملكة العربية السعودية . وليس بغريب ان تنطلق الوحدة العربية والتي هي محط انظار الشعوب العربية من هذه المنظمة التي تمتاز بكونها مهد الاسلام ومنبع العروبة في ان واحد .

هذا ويجد المتتبع لتطور فكرة القومية العربية ان دعائها من العرب المسلمين وغير المسلمين يتفقون على عدم امكانية الفصل بين القومية العربية وتراث الاسلام الحضاري ، اذ بدون هذا التراث تتحول القومية العربية الى شكل بدون مضمون اللهم الا من احتوائها على لدلول عرقي صرف وتراث محصور في دائرة عنصرية ضيقة . غير انه ظهرت اصوات من كلا الطرفين بحكم وقوعها تحت تأثيرات مختلفة ارادت تشويه العلاقة الايجابية بين القومية العربية والاسلام . وقد بلغت هذه العلاقة حد التناقض عند اولئك الذين تأثروا بالمفهوم الغربي للاسلام الذي يحصره في النطاق الديني الروحاني كما هو الحال بالنسبة للديانات الاخرى وفي تلك تجريد للاسلام من اهم خصائصه واعنى بذلك الشمولية . يضاف الى ذلك ايضا تأثر المحدثين من الدارسين في الغرب بالمفهوم الغربي للقومية كعززة مادية المطلق وعلمانية التوجه . ومن ناحية اخرى وقعت بعض الاسباط العربية المسلمة تحت اعتقاد خاطيء يصور لها ان احياء الشعور القومي العربي يمكن ان يتعارض مع التضامن الاسلامي . ومع انتشار هذه المفاهيم والتصورات الخاطئة وجد بعض العرب انفسهم في حيرة وارتياب فإلتمس فيهم يشعر بعقدة ذنب اسلامية ان هو ايد الفكر القومي العربي والعرب من غير المسلمين تدهام عقدة ذنب عربية اذا ما ربطوا بين قوميتهم والتراث الاسلامي . وكان جرى بالفريقيين ان يكونا اكثر ادراكا لطبيعة العلاقة الوظيفية بين القومية العربية والاسلام من ناحية والتكامل البنوي بين الوحدة والتضامن الاسلامي من ناحية اخرى . فالقومي العربي لا يمكن ان يعيش شخصيته العربية المتكاملة بمعزل عن التراث الاسلامي كما ان العربي المسلم عليه ان يتذكر كيف التلاحم العربي تاريخيا كان وراء ازدهار الحضارة الاسلامية وان وحدة العرب اذا ما تحققت فلا بد ان تكون سندا

لتضامن الاسلامي ومنطلق لاحياء القيم والمثل التي قامت عليها الحضارة العربية الاسلامية .

ومما ساعد على تكريس التيار المعادي للقومية العربية ايضا هو انعدام الرؤية الصحيحة حول الفائدة العملية من وراء تحقيق الوحدة . فالحاجة ما زالت قائمة لانقاذ كثير من العرب بان الوحدة ليست مجرد حلم جميل او امنية غالبة تدغدغ بها مشاعرنا وينتسل بالجدل حولها وانما هي تشكل الاطرار التنظيمي اللازم لاطلاق الارادة العربية في مواجهة تحديات الحاضر والمستقبل . وتأتي في مقدمة هذه التحديات ما كان مرتبطا بالانتماء القومي العربي والحضرة تبني استراتيجيات عربية واحدة لمواجهة التهديد السياسي والعسكري الذي تمثله اسرائيل وغيرها . وهناك ايضا التحديات المتصلة بمعركة العرب ضد التخلف الاقتصادي والاجتماعي والتي لا سبيل الا كسبها الا من خلال استراتيجية عربية مشتركة .

واذا ما اتفقنا على طبيعة العلاقة بين القومية العربية والاسلام ومدى اهمية الوحدة في مواجهة التحديات تبقى امامنا مسألة مرتبطة بمنهجية التوحيد والتي برزت اهميتها بعد ان كشفت التجارب الوحدوية السابقة عن اخطاء بالغة على مستوى التنفيذ العملي لسياسة الوحدة . ذلك ان مجرد توفر الشعور القومي والرغبة في الاتحاد لا يشكلان ضمانا كافية لنجاح المسعى الوحدوي . فلا يكفي لقيام وحدة بين طرفين عربيين او اكثر الاعلان عن ذلك سياسيا عبر وسائل الاعلام المختلفة . وقد تكون تجربة مجلس التعاون لدول الخليج العربية التجسيد العلمي لهذه النظرة الواقعية للامور حيث يشير ميثاق المجلس الى ان قيام هذا الاطرار الاتحادي يأتي لتكريس حالة قائمة من التنسيق والتعاون بين الدول الست الاعضاء في المجلس ولإستكمال الجهود المشتركة الرامية الى تحقيق مستقبل افضل «وصولا الى وحدة دولها» . فاذا كان لمجلس التعاون دور في تحقيق الوحدة العربية فان هذا الدور يتلخص في اعطائه نموذجا يحتذى به في عملية الانتقال من مرحلة التمني والرغبة تجاه فكرة الوحدة الى مرحلة العمل الجاد والدؤوب وانتهاج افضل السبل العملية لتحقيقها او على الاقل الاقتراب منها اكثر فأكثر ومن هنا فان اي تقارب او تعاون بين اي مجموعة من الدول العربية انما يشكل خطوة في الاتجاه الصحيح نحو ما يصبو اليه العرب جميعا من الوحدة والارتقاء .

وخاتما اتقدم بالشكر خالصا لمن علما متفضلين على تيسير لقائي بكم في هذه المناسبة ومشاركتي لكم بجهد المقل . ومرة اخرى مرحبا بكم في رياض العرب . وانه اسأل ان يوفقنا جميعا لتحقيق آمال امتنا العربية وان يأخذ بيدنا ويهبيء لنا من أمرنا رشدا .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ...

ما نكون اليه في هذه المرحلة الدقيقة من تاريخنا أن نقف ونأمل ودراسة في محاولة لفهم ما يمكن أن تعنيه الوحدة بالنسبة للعرب والعقبات النظرية والعملية التي تعطل تحقيقها .

على الصعيد النظري قد يكون من المهم أن ابدأ حديثي معكم في هذا المجال بتوضيح مفهومي لمصطلحي (القومية العربية والوحدة العربية) ، فمع أن المصطلحين متلازمان إذ أن الحديث عن أحدهما يجرى إلى الحديث عن الآخر إلا أن التفريق بين مدلول كليهما من شأنه إزالة الالتماس المحتمل ويجعلنا في موقع نظري أفضل لدى تناولنا للعقبات التي تعترض مسيرة الوحدة .

إن اول ما يتبادر إلى الذهن عند استخدام مصطلح (القومية) هو شعور اي جماعة او شعب بالانتماء نتيجة لاشترآكهم في عوامل مرتبطة بوجودهم وحيآتهم ويكآد يجمع معظم المفكرين عن أن اللغة والتاريخ والعرق هي أهم ما يميز أمة عن أخرى ويضفي عليها شخصيتها المستقلة .وبالنسبة للعرب فإن عاملي اللغة والتاريخ المشترك يشكلان أهم دعائم الشعور القومي وتميل الغالبية من المفكرين العرب إلى التقليل من أهمية العنصر العرقي والتركيز على المضمون الحضاري والثقافي للقومية العربية . وحيث أن الدين الإسلامي لعب دورا تاريخيا وفريديا في ابراز وازدهار اللغة العربية والتراث العربي ، فقد أصبح الإسلام - حتى في نظر العرب من غير المسلمين - يشكل الجزء الأكبر من الثقافة القومية لأي عربي ، مسلما كان أم غير مسلم . وعليه فيمكن القول أن اللغة والتاريخ والثقافة الإسلامية هي المرتكزات الأساسية الثلاثة لما نسميه القومية العربية .

وبخلاف مصطلح القومية العربية الذي يشير إلى حالة «وجودية» للعرب بحكم الانتماء المشترك، فإن مصطلح الوحدة العربية يمكن فهمه على انه إشارة إلى حالة «وجودية» يعتمد على العرب جميعا بعثها أو أحيائها إذا ما فعل لطاقاتهم وقدراتهم أن تنتقل من مستوى (الأمكانية) أو الاستعداد إلى مستوى (الفعل) أو التحقيق ليفرضوا بذلك ذاتهم العربية وليؤدوا دورهم الكامل في الحضارة الإنسانية.

إن المتنتع لتاريخ حضارات الشعوب لابد وأن يلاحظ أن الانجازات الحضارية لأي أمة تظل مرتبطة بمدى قدرة هذه الأمة على توحيد صفوفها والتغلب على كل ما من شأنه أن يفتت كيائها ويعتد قدراتها وطاقاتها الكامنة . وكنا يعلم أن الحضارة العربية الإسلامية بلغت أعلى درجات رقيها ورفعتها عندما استطاع العرب والمسلمون أن يوحدا كلمتهم ، وأن مرحلة الانحدار والركود الفكري والحضاري كانت رديفة لحالة التفكك والتشرذم وافتقارهم لذاتهم وهويتهم التاريخية . وقد استمرت هذه الحالة

ردحا طويلا من الزمن إلى أن بزغت شمس النهضة الفكرية العربية في أواخر القرن التاسع عشر لتتصدى لمحاولات طمس الهوية العربية ، فظهرت فئة من المفكرين العرب شغلت نفسها بمهمة احياء الشعور القومي العربي وتعبئة الجماهير العربية من أجل مواجهة التحديات الخارجية والخلاص من حالة التخلف والتغرب التي عانى منها الانسان العربي طويلا . ورافقت عملية بعث الشعور القومي تصاعد الآمال في امكانية تحقيق الوحدة بين الاقطار العربية . وبالقابل بدأت بعض هذه الاقطار تدخل في تجارب وممارسات جزئية بلوغ مراحل مختلفة من التوحيد والتسيق خصوصا في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية . غير أن هذه التجارب الوجدوية كانت تصطدم دائما بأكثر من عقبة وفشلت جميعها في تحقيق الغاية المرجوة . وكان من نتيجة التعثر المستمر لتجارب الوحدة أو الاتحاد أن انتشر في بعض الاوساط العربية شعور عميق بالحيرة وخيبة الامل والتشكيك في جدوى اي محاولة ترمي إلى توحيد العرب ، وأصبح البعض ينادي بوحدة الهدف بدلا من وحدة الصف متجاهلين استحالة بلوغ الغاية المشتركة في غياب التخطيط المشترك ، بل بلغ الامر بأحد الكتاب العرب أن يطمئن اعداء العرب بأن «أسطورة الوحدة العربية قد قاربت من نهايتها» . ونجم عن خيبة الامل المذكورة وما ولدته من حملات تشكيكية أن أصبح التيار القومي العربي يمر اليوم بأزمة عميقة من شأنها عرقلة وتعطيل اي جهد وحدودي . ولا سبيل إلى تجاوز هذه الازمة الا اذا تمكنا من التعرف على الاسباب والعوامل التي ادت إلى ضعفة الشعور القومي وفشل جهود الوحدة .

وفي تصوري انه يمكن تحديد هذه العوامل إذا افترضنا انها تنقسم إلى ثلاث فئات :  
الاولى ترتبط بمفهوم خاطيء حول علاقة القومية العربية بالاسلام .  
الثانية تتعلق بالافتقار إلى تقدير واقعي وصحيح لأهمية الوحدة كأفضل سبيل لمواجهة التحديات الامنية والتنموية التي يواجهها العرب في تاريخهم المعاصر .  
اما الثالثة فتدور حول الحاجة إلى أن يصاحب الشعور القومي والارادة الوجدوية منهجية علمية وواقعية ترسم الطريق الذي يجب سلوكه والخطوات التي يجب اتخاذها على طريق تحقيق الوحدة المنشودة .

إن الاسلام كحضارة وثقافة يشكل المحتوى والمضمون الذي من دونه تفقد القومية العربية أهم ركيزة ودعامة لها . ومن السهل ادراك ذلك إذا عرفنا ان عرب الجزيرة كانوا يعيشون حياة بدائية غلب عليها طابع التنافر والصراع القبلي ، فأتى الاسلام ليخلق في نفوسهم عقيدة ترفض العصبية القبلية وتحل مكانها الطاقة اللازمة لظهر عوامل الفرقة التي ظلت تهبض العالوية العربية قرونا طويلة . كما صقل الاسلام نفوس العرب وشحذ همهم وزودهم بالتعاليم التي هذبت طباعهم واتمت ما لديهم من

- صاحب السمو الملكي رئيس مجلس أمناء منتدى الفكر العربي .
- معالي الامين العام لمجلس التعاون لدول الخليج العربية .
- معالي امين عام منتدى الفكر العربي
- حضرات السيدات والسادة المشاركين .

انه لمن دواعي سروري وغبطتي ان اشارك في هذا الاجتماع الموقر لهيئة منتدى الفكر العربي الذي تستضيفه الامانة العامة لمجلس التعاون . ويسعدني باسم خدام الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبدالعزيز ان ارحب بكم جميعا واعرب لكم عن تقديرنا العميق للدور الايجابي الذي تمثله اسهاماتكم في هذه الندوة .

واود هنا ان اتوجه بالشكر الجزيل والامتنان الوافر لصاحب السمو الملكي الامير الحسن بن طلال ولي عهد المملكة الاردنية الهاشمية الشقيقة ورئيس مجلس أمناء هذا المنتدى لما يوفره من جهده ووقته واهتمامه لهذا المنتدى الذي يعني بالفكر والمعرفة . وانه لمن الدلالات المفرحة في عالمنا العربي ان تنشأ الصلة وتتوثق بين المؤسسات المعنية بالفكر والمعرفة والهيئات والمنظمات السياسية المهتمة بالممارسة والتطبيق . وان يكون للفكر دور اساسي في صياغة القرار . ومن اقرب الى ضمير امتنا من رجال الفكر الذي يتحملون مسؤولية لا تقل وزنا ولا تنقص اهمية عن تلك التي يتحملها اصحاب القرار ؟

واذا كان موضوع الاجتماع الحالي هو (دور مجلس التعاون في تحقيق الوحدة العربية) فإن استضافة الامانة العامة له تأتي تعبيرا عمليا للعلاقة العضوية والتكاملية التي تربط بين التعاون الاقليمي الخليجي المائل امامنا والهدف القومي المتمثل في تحقيق الوحدة العربية . واذا كانت جامعة الدول العربية تشكل اشملة مظلة متوفرة للعمل العربي المشترك . فإن مجلس التعاون الخليجي يمثل انجع صيغة تعاونية اقدم عليها عرب الخليج تمشيا مع ما نصت عليه المادة التاسعة من ميثاق جامعة الدول العربية التي تتيح للدول الاعضاء امكانية الدخول في اتفاقيات او اي ترتيبات من شأنها تحقيق اعلى درجة من التعاون والترابط فيما بينهم .

ان مسألة تحقيق التعاون الخليجي لم يكتنفها صعوبات اساسية سواء على الصعيد النظري او التطبيقي وذلك للتشابه الكبير بين انظمة دول مجلس التعاون سياسيا واقتصاديا واجتماعيا ونتيجة للنهج الواقعي والمترن الذي سلكه قادة هذا الجزء من العالم العربي اثناء سعيهم لتحقيق ما هو مطلوب . ولكن على الصعيد القومي ، اصطدمت المسيرة العربية نحو الوحدة المنشودة بكثير من العقبات والحوادث أدت الى تعثر هذه المسيرة وبرزت عوامل الفرقة والشقاق بين ابناء الامة الواحدة وبالتالي انحسار الشعور القومي الذي يشكل الدعامة الرئيسية لأي تحرك وحدوي ، ومن هنا فإن احوج

## الباب الأول

الوحدة العربية : نظرة عامة  
لصاحب السمو الملكي الأمير سعود الفيصل  
وزير خارجية المملكة العربية السعودية

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

تعبيراً عن العلاقات العضوية التكاملية التي تربط بين التعاون الاقليمي الخليجي في اطار مجلس التعاون والهدف القومي المتمثل في تحقيق التقارب العربي وانطلاقاً من توفير المناخ المناسب لمفكري العرب للوقوف على الصيغة التعاونية التي بدأها مجلس التعاون والتعرف على اهمية تجربته تحت مظلة الجامعة العربية الأم وتمشيا مع ما نص عليه ميثاقها . دعت الامانة العامة لمجلس التعاون للاجتماع السنوي الثاني لمنتدى الفكر العربي لعقد دورته في مقرها بالرياض . في الفترة من ٢٩ - ٣٠ ابريل ١٩٨٥ م برئاسة صاحب السمو الملكي ولي عهد الاردن الامير حسن بن طلال وحضور عدد كبير من المسئولين والشخصيات الفكرية والسياسية والاقتصادية في الوطن العربي لمناقشة موضوع البحث الفكري المقدم من معالي الامين العام لمجلس التعاون الاستاذ / عبدالله يعقوب بشارة . حول دور مجلس التعاون في تحقيق الوحدة العربية ، وقد القي صاحب السمو الملكي الامير سعود الفيصل وزير خارجية المملكة العربية السعودية بهذه المناسبة كلمة بعنوان (الوحدة العربية - نظرة عامة) .

وايماناً من الامانة العامة بأهمية مثل هذه البحوث الفكرية التي تناقش مسيرة التقارب العربي تم طباعة وتوزيع هذا الكتاب الذي يشمل كلمة صاحب السمو الملكي الامير سعود الفيصل وكذلك البحث الفكري «موضوع المناقشة» للاستفادة في تكوين صورة واضحة عن شرعية تجربة مجلس التعاون ودوره في التصدي لما يواجهه العرب من تحديات .

ادارة الاعلام

بالامانة العامة لمجلس التعاون

## الفهرس

صفحة

٧	.....الباب الاول
	الوحدة العربية نظرة عامة
١٥	.....الباب الثاني
	البحث الفكري
١٧	.....الفصل الاول :
	الطريق الى مجلس التعاون
٢٣	.....الفصل الثاني :
	قيام مجلس التعاون
٣١	.....الفصل الثالث :
	دور مجلس التعاون في تاكيد الوحدة العربية

# مجلس التعاون لدول الخليج العربية

الامانة العامة

الرياض



الوحدة العربية : نظرة عامة

لصاحب السمو الملكي الأمير سعود الفيصل

البحث الفكري

دور مجلس التعاون في تحقيق الوحدة العربية

لمعالي الأمين العام لمجلس التعاون

عبدالله يعقوب بشاره

في الاجتماع الثاني للهيئة العامة لمندى الفكر العربي

٩ - ١٠ شعبان ١٤٠٥هـ الموافق ٢٩ - ٣٠ ابريل ١٩٨٥م

حقوق الطبع محفوظة

للإمانة العامة لمجلس التعاون

لدول الخليج العربية

٨٧/ك/ح/٠٩٩ - ٠٠٢٥

الطبعة الثانية



مجلس التعاون دول الخليج العربية

الامانة العامة



دور مجلس التعاون

في تحقيق الوحدة العربية